

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia Aziendale

Classe L18

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Presidente: dott. Tuccillo Prof. Danilo

Componenti: dott. Nocerino Prof. Ottavio;

dott. D'Ambra Prof. Antonello;

dott. Patriarca Prof. Camillo;

Signor Vincenzo Colella, sostituito dalla Sig.ra Giusy Ventriglia a far data dal 10-09-2018

Signora Alessia Pisani

Signor Francesco Conte

Signor Armando Tamburrino

Date sedute della commissione:

- 13/03/2018

- 23/05/2018

- 21/06/2018

- 19/07/2018

- 31/10/2018

- 06/12/2018

- 20/12/2018

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La rilevazione delle opinioni degli studenti presenta un significativo miglioramento rispetto alla precedente relazione. Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello. Pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario, è da evidenziare che il tasso di risposta è attualmente notevolmente superiore agli anni precedenti e raggiunge una copertura quasi totale (attualmente il 98%), superiore anche a quelle raggiunte nelle precedenti rilevazioni in aula attraverso questionario cartaceo.</p>	<p>La CPDS ritiene utile proseguire, in linea con quanto realizzato nello scorso anno accademico, interventi di sensibilizzazione in aula, da parte dei docenti e dei rappresentanti degli studenti e secondo le modalità concordate con CdCS, per diffondere una corretta informazione circa l'importanza della compilazione dei questionari e la garanzia di anonimato degli stessi, da tenersi nei periodi immediatamente antecedenti il momento di ottimale somministrazione online dei questionari (50%-75% avanzamento corso) e per confermare il dato attuale in significativa crescita rispetto al passato.</p>

		<p>In base ai risultati, possiamo ritenere superate le perplessità, manifestate in passato dalla componente studente della CPDS, che il nuovo sistema di rilevazione consenta l'identificazione del compilante.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2017, risulta, per i laureati, che hanno risposto al questionario 334 su 358 pari al 93,3 %. Tale dato resta, quindi, sostanzialmente invariato rispetto al precedente.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo. 2. Almalaurea. 3. Il sito web del Dipartimento di Economia 	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti dell'ultimo triennio.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea e raggiungono in tal modo, anche mediante la compilazione dei rapporti annuali, sempre a cura di Almalaurea, l'obiettivo di poter essere adeguatamente valutati nella redazione della relazione</p>	<p>La CPDS non registra criticità. La CPDS ritiene, peraltro, utile invitare il CdCS a diffondere, tramite il sito internet del dipartimento e mediante la creazione di una apposita pagina anche con rinvio telematico al sito di Almalaurea, i dati ottenuti dal corso di studio.</p>

		della commissione paritetica.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?	<p>Verbali CPDS;</p> <p>Verbali di CCdS;</p> <p>Verbali CdD.</p>	<p>Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che è stato oggetto di valutazione il miglioramento della raccolta dati effettuata tramite i questionari, anche sul presupposto dell'invito a proseguire nell'opera di sensibilizzazione. D'altra parte, i risultati dei questionari non hanno formato oggetto di valutazione poiché la somministrazione dei questionari avviene in via telematica.</p> <p>Con riferimento ai verbali dei CCdS e CdD, rileviamo che i questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione in ordine alla loro eventuale diffusione ed alle modalità della stessa. In particolare, è stato in diverse occasioni sollecitato alla componente docente l'invito, da rivolgere agli studenti, a compilare i questionari sia a lezione che in sede di esame.</p> <p>Ancora, con riferimento ai CCdS, rileviamo che nelle</p>	<p>La CPDS propone ai CCdS di proseguire con l'invito ai singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario ed il carattere anonimo degli stessi e, solo in caso di mancato incremento degli stessi, di verificare la possibilità di renderne obbligatoria la compilazione in occasione della prenotazione degli esami di profitto e dell'esame finale di laurea.</p> <p>Propone, inoltre, di prevedere nella seduta del consiglio di giugno, o in alternativa di luglio, 2019, uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

		sedute dei consigli del 19-07-18 la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica avanzati dagli studenti.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale); 2. Rapporto di riesame ciclico; 3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa. 	<p>Dall'analisi dei riferimenti operativi emerge che, quanto all'individuazione di interventi migliorativi, è stata avanzata innanzitutto la proposta – poi perseguita con successive azioni orientate in tal senso – di un potenziamento dei risultati con particolare riferimento all'area matematico-statistica.</p> <p>Tale proposta si è tradotta nel rafforzamento delle attività di sostegno all'area matematica; nella programmazione e successivo svolgimento di una attività integrativa allo svolgimento dei corsi di matematica e, nel contempo, nell'allestimento di attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico; infine, si è verificata la possibilità di attivare forme di contatto istituzionale con le Direzioni</p>	<p>La CPDS osserva che tali proposte sono state attuate. In particolare, per quanto riguarda le attività didattiche integrative, risultano essere stati organizzati e svolti sia l'attività integrativa che il tutoraggio. In ordine alla possibilità di attuare forme di contatto, risultano essere state segnalate ai singoli istituti maggiormente rappresentativi, anche in sede di orientamento, eventuali carenze registrate negli studenti del primo anno per la preparazione nell'area matematica.</p> <p>Anche per le azioni trasversali la Commissione rileva un avanzato grado di realizzazione delle proposte.</p> <p>La CPDS sottolinea l'importanza di tali azioni correttive e del loro effettivo svolgimento e propone di proseguire nelle stesse al fine dell'ulteriore miglioramento della situazione.</p>

		Provinciali della Pubblica Istruzione della Regione Campania e con i singoli istituti della Provincia di Caserta.	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ? N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo in misura pari all' 84 % – e, dunque, in miglioramento sostanziale rispetto all'anno precedente (quasi l' 80 %) – una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato si pone in sostanziale linea di continuità con la precedente rilevazione. Elevatissima risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari al 94 %; dato, questo, che si pone, ancora una volta, in linea di continuità e con un conseguente miglioramento rilevante rispetto alla precedente rilevazione. Quanto alle attività didattiche integrative, resta sostanzialmente invariata la valutazione in ordine alla loro utilità all'apprendimento,</p>	<p>La CPDS osserva che, sebbene elevatissimi, i dati concernenti le metodologie di trasmissione della conoscenza evidenziano un principio di distacco tra studenti frequentanti e non frequentanti. Tale gap potrebbe essere colmato attraverso la realizzazione di una sezione specifica del sito web del Dipartimento funga da vademecum per capire il funzionamento del Dipartimento, dei CdS e che illustri i servizi offerti. Si potrebbe ipotizzare, nell'ambito dell'azione già in corso denominata “Futuro Studente”, ideata principalmente per migliorare l'attrattività e per facilitare l'orientamento in ingresso degli studenti potenzialmente interessati ad iscriversi al CdS triennale, un adattamento anche all'ottica dello studente non frequentante.</p>

		<p>che viene indicata favorevolmente da quasi il 90 % delle risposte positive.</p> <p>Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, anche qui pari al 90 % circa e elevatissima – pari al 95 % - per i frequentanti, minore ma ugualmente favorevole per i non frequentanti (85 %). Anche questi dati confermano miglioramenti rilevanti in ordine a tali profili, ponendosi in una linea di crescita della valutazione.</p>	
<p>B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?</p>	<p>In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari a quasi il 90 % delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Tale dato rappresenta un sicuro miglioramento rispetto alla situazione dell'anno passato e si pone in linea di sostanziale continuità con esso.</p> <p>E', peraltro, dato registrare anche in merito una valutazione di adeguatezza minore (ma pur sempre pari al 78 %) dei risultati con riferimento agli studenti non frequentanti, rispetto ai frequentanti</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p> <p>La CPDS ritiene, peraltro, utile che il CDGS inviti i docenti ad un maggior impiego delle pagine web personali per caricare materiali didattici integrativi del corso.</p>

		(superiore al 90 %). Dati, questi, che, nel complesso, confermano il miglioramento sistematico rispetto al periodo della precedente rilevazione.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4)</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/2018)</p> <p>N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)?</p> <p>N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?</p>	<p>Dall'analisi dei dati, emerge che il 66,7 % circa degli intervistati esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, che, combinando i vari indici di riferimento e considerato anche il numero elevato di iscritti del Dipartimento, va letto come una sostanziale conferma rispetto all'anno precedente.</p> <p>Quanto alla biblioteca, oltre agli indici appena evocati merita di essere evidenziato che i dati registrano un giudizio sostanzialmente identico degli studenti, che si attesta a quasi l' 80 % e resta più elevato di quello registrato in passato e pari a circa il 75 % ma per minore numero di iscritti; si conferma in tal modo un trend di miglioramento, anche se in misura ridotta, rispetto ai precedenti a.a., già rilevato dalla scrivente commissione, per il gradimento dell'infrastruttura bibliotecaria.</p>	<p>La CPDS osserva che miglioramento del giudizio in ordine alle aule può ottenersi mediante lo sviluppo, nei limiti delle possibilità legate alle infrastrutture telematiche del Dipartimento, del sempre maggiore progressivo uso di strumenti telematici, in particolare per l'attività di trasmissione delle conoscenze e di diffusione degli ausili didattici.</p>

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>2. Sito web del Dipartimento</p>	<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari a quasi il 90 % degli intervistati e, dunque, in miglioramento progressivo rispetto al periodo della precedente rilevazione.</p> <p>Anche qui, tuttavia, mentre per gli studenti frequentanti tale risultato sale al 92 %, per i non frequentanti viene evidenziato un risultato inferiore, pari a circa l' 88 %, ma ugualmente buono. Entrambi questi dati confermano, dunque, un miglioramento rispetto al periodo della precedente rilevazione; in particolare, il maggior incremento percentuale per gli studenti non frequentanti conferma la validità delle azioni di governo svolte dal CDGS.</p> <p>Nel corso dell'a.a. peraltro il gruppo di AQ ha avviato un monitoraggio delle schede descrittive degli insegnamenti con i</p>	La CPDS non registra criticità

		canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti 2. Sito web del Dipartimento 3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento appresi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese che potranno operare sia nel settore pubblico / istituzionale, sia in quello privato, nelle attività di gestione delle imprese, con particolare riferimento a quelle attive nei settori di produzione e scambio di beni, dotati di un bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	La CPDS non registra criticità

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. In particolare, si segnala la rilevazione delle criticità relative all'area matematico-statistica e le conseguenti azioni correttive; ancora, l'attivazione anche per gli insegnamenti di corsi di anni successivi al primo, di corsi del c.d. Quarto canale (pomeridiani). I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS. Inoltre, è stata predisposta la</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori .	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbalì CPDS Verbalì CCdS	La CPDS ha rilevato nella propria ultima relazione una criticità concernente l'area matematico-statistica, in ordine alla quale il CdS ha preso in esame le indicazioni della CPDS programmando e successivamente svolgendo una attività integrativa ai corsi di matematica ed attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbalì CCdS	Dai verbalì del CCdS si desume che i CDS rivolgano ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.	La CPDS non registra criticità

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore; e, inoltre, l'attivazione, anche per gli insegnamenti di anni successivi al primo, di corsi del c.d. Quarto canale (pomeridiani).</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</p>		
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>

E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it .	La CPDS non registra criticità
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	<p>Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.</p> <p>Nella pagina web del Dipartimento di Economia è possibile consultare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il rapporto di riesame ciclico aggiornato all'a.a. 2015/2016 - La scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 2017 - I verbali dei CCdS per gli anni 2015-16-17 	<p>La CPDS non registra criticità.</p> <p>Sarebbe comunque utile che sul sito fossero pubblicati i verbali di CCdS anche per l'anno in corso (2018), in modo da avere informazioni costantemente aggiornate.</p>
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	<p>Come strumenti trasversali di miglioramento del sistema di apprendimento, dall'analisi dei verbali dei CCdS emerge che sono state individuate 4 principali azioni:</p> <p>Verifica di coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di</p>		

	<p>apprendimento attesi (descrittori di Dublino); Attivazione di un percorso di Slow laurea per migliorare la regolarità delle carriere accademiche; Attivazione di un canale di studi pomeridiano, finalizzato ad incontrare le esigenze degli studenti lavoratori; Tutorato studenti per conseguire con maggiore efficacia gli obiettivi formativi attesi specie per gli studenti in difficoltà Con riferimento in particolare all'attivazione dei canali di studio pomeridiano, propone una approfondita analisi basata su appropriati indicatori per valutarne gli effetti sul rendimento degli studenti.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------