

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2021 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia, Finanza e Mercati

Classe LM56

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Ventriglia Giusy

-

Date sedute della commissione nel corso del 2020:

10.02

16.09

02.12

30.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge che 32 unità didattiche del corso di laurea, pari al 65,63%, sono state oggetto di valutazione. Per quanto riguarda i singoli docenti la copertura è pari a 29 unità, corrispondente al 65,62%.</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2020, risulta che hanno risposto al questionario 78 su 89 laureati, con un tasso di soddisfazione complessiva del 100,00%.</p>	<p>Il tasso di copertura delle risposte ai questionari non risulta molto elevato. Certamente è il dato più basso tra i corsi di laurea del Dipartimento, pertanto, la CPDS ritiene opportuno che siano implementati interventi di sensibilizzazione e informazione per migliorare il tasso di risposta ai questionari. Anche perché in base ai dati Almalaurea il tasso di soddisfazione dei laureati è elevatissimo, più che negli altri corsi di laurea.</p>

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.</p> <p>2. Almalaurea.</p> <p>3. Il sito web del Dipartimento di Economia</p>	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti del triennio 2016-2018.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea. Aderendo a quanto suggerito nella relazione dello scorso anno il Dipartimento ha provveduto ad attivare una apposita sezione nella pagina dedicata al processo di Assicurazione della Qualità per rendere immediatamente disponibili i dati relativi ai questionari Almalaurea e ai relativi rapporti annuali.</p>	<p>La CPDS non registra criticità e rileva che la sezione dedicata ai rapporti annuali Almalaurea, così come suggerito, è stata attivata.</p> <p>Tuttavia, si consiglia di rendere disponibili quanto prima anche i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti per gli anni successivi al 2018.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?</p>	<p>Verbali CPDS;</p> <p>Verbali di CCdS;</p> <p>Verbali CdD.</p>	<p>Con riferimento all'attività dei CCdS, rileviamo che i risultati dei questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione nella riunione del 16 settembre, tenuta con la presenza dei due Presidenti dei Consigli di corso di studio, nel</p>	<p>La CPDS propone di proseguire, come da prassi instaurata nell'ultimo triennio, con la previsione di un momento istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo semestre, di uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

		<p>corso della quale la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica avanzati dagli studenti.</p> <p>Gli esiti del confronto sono stati poi riportati nei due successivi consigli di Dipartimento per iniziare una riflessione sulle azioni da intraprendere conseguenti a tale confronto.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale);</li> <li>2. Rapporto di riesame ciclico;</li> <li>3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa.</li> </ol>	<p>La presa in carico dei risultati delle rilevazioni si è tradotta nell'avvio di procedure di verifica della coerenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi di apprendimento attesi. il CdS ha predisposto diverse attività di orientamento in entrata e in itinere che possono ulteriormente favorire la consapevolezza degli studenti.</p> <p>Nell'ottica di sostenere gli studenti nella regolarità del proprio percorso formativo, il CdS ha confermato l'ampliamento di 4 sedute d'esame (Aprile, Maggio,</p>	<p>Non si rilevano criticità. In effetti le azioni progettate per dare risposta ai suggerimenti ricevuti dagli studenti e per migliorare gli indicatori di risultato sono state attivate.</p>

		Ottobre e Novembre) riservate agli studenti fuori corso.	
--	--	---	--

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:  N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?  N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro  N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ?  N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo nel 90,65% delle opinioni una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato registra un sensibile incremento, pari a 4 punti percentuali, rispetto alla precedente rilevazione. Molto elevata risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari al 93,73%, anche in questo caso con un incremento del risultato registrato nella precedente rilevazione. Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente dall'89,51% delle risposte favorevoli, in linea rispetto alle precedenti rilevazioni.</p>	<p>La CPDS non rileva criticità.</p>

		Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con giudizi positivi pari al 95,98 %. Anche in questo caso il dato si conferma in miglioramento rispetto al trend passato.	
B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere	1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?	In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari al 91,88% delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Il dato è in forte aumento, di quasi 5 punti percentuali, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente. Dall'analisi dei suggerimenti emergenti nei questionari appare in netto calo la richiesta degli studenti di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto alla partenza dei corsi, segnale che le azioni intraprese nel corso dell'anno stanno producendo i risultati sperati.	La CPDS non registra criticità.  La CPDS ritiene, peraltro, utile che il CDCS prosegua con il programma di monitoraggio della disponibilità e dell'aggiornamento delle informazioni e dei materiali presenti nelle pagine web personali dei docenti del dipartimento. Così come suggerisce di proseguire l'opera di sensibilizzazione avviata nel corso dell'anno per indurre i docenti a rendere disponibili i materiali didattici prima dell'avvio del relativo corso d'insegnamento. Cosa che, in base ai risultati dei questionari, sta producendo buoni risultati.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione	Dall'analisi dei dati, emerge che l'84% degli studenti esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, in	La CPDS non rileva criticità

	<p>dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2019/2020)</p> <p>N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)?</p> <p>N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?</p>	<p>netto peggioramento rispetto al dato dell'anno precedente, dunque da monitorare.</p> <p>Quanto alla biblioteca, i dati registrano un giudizio positivo per l'82,61% degli studenti, anche in questo caso in calo rispetto al risultato registrato l'anno precedente.</p> <p>Occorre comunque tenere conto delle misure emergenziali che hanno certamente influito sulle modalità di fruizione degli spazi e sulla conseguente percezione in merito all'adeguatezza degli stessi.</p>	
--	--	---	--

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>



<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?  2. Sito web del Dipartimento</p>	<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari al 91,36% degli intervistati, con un incremento sensibile rispetto ai valori della precedente rilevazione.</p> <p>Nel corso del precedente a.a. la rappresentanza studentesca della commissione aveva avviato, con gli strumenti informali consentiti dal particolare periodo pandemico, un monitoraggio presso gli studenti. Il monitoraggio aveva evidenziato come il susseguirsi nel corso dell'anno di diversi provvedimenti aveva inciso sulla possibilità di sostenere gli esami presenza o meno, generando delle incertezze in particolare per gli studenti del primo anno.</p> <p>Nel corso del 2021 la situazione è rimasta simile fino alla sessione estiva, e solo a partire dalla sessione di settembre è stato definitivamente chiarito che tutti gli esami si sarebbero svolti in presenza.</p> <p>Rispetto ai dati rilevati per il CdL triennali gli studenti dei</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>
--	--	--	--

		<p>corsi magistrali sembrano aver risentito meno dell'incertezza rilevata ad inizio anno circa la modalità in presenza/a distanza degli esami di profitto.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</li> <li>2. Sito web del Dipartimento</li> <li>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</li> </ol>	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento attesi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese in possesso di conoscenze e competenze di analisi micro e macroeconomica; analisi micro e macrofinanza; analisi economico-finanziaria degli investimenti; funzioni di ricerca economica e sociale; consulenza in ambito economico e finanziario degli investimenti e nelle attività di progettazione del finanziamento di iniziative pubbliche e private. Il laureato è in grado di offrire consulenza finanziaria agli enti pubblici e privati, analizzando e valutando il mercato e la situazione economica, patrimoniale e finanziaria dell'organizzazione in cui si colloca. Da tale premessa, discende che</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		<p>le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	
--	--	---	--

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)  2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.  I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS.  Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori.  Sono state programmate e implementate azioni per</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		migliorare ulteriormente i l'internazionalizzazione, la qualità della docenza erogata, la regolarità del percorso di studi, la diminuzione degli abbandoni e il Placement.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CPDS Verbali CCdS	La CPDS ha rilevato azioni concrete di confronto, riflessione e programmazione rispetto alle segnalazioni da essa rivolte al CdS. Inoltre, è stata convocata una riunione congiunta tra la commissione paritetica e i presidenti dei consigli di corso di studi per attivare un confronto diretto con la componente studente della commissione in merito all'analisi di eventuali criticità riguardanti specifiche aree o singoli insegnamenti.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbali CCdS	Dai verbali del CdS si desume che è rivolta ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.	La CPDS non registra criticità

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)  2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso l'analisi degli indicatori riguardanti gli avvii di carriera al primo anno, che tra il 2015 e il 2019, è caratterizzato da un trend crescente (+31%), attestandosi nel 2015 su un valore pari a 84, superiore sia alla media geografica (47.2), sia alla media nazionale (48.1). Nell'ultimo anno (2019) sale ad un valore di 110 superiore sia alla media geografica (58.1), sia alla media nazionale (60.3). Analogamente, l'indicatore iC00c, Iscritti per la prima volta a LM, registra un forte incremento (37%) negli anni 2015-2019, attestandosi nel 2019 su un valore pari a 107. Tale dato appare nettamente superiore sia alla media geografica (53.1), sia alla media nazionale (55.9).</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
---	---	---	---------------------------------------

<p><b>Quadro E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</b></p>

<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it.	La CPDS non registra criticità
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			