

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2022 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia e Management

Classe LM77

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Letizia Francesco

Di Puerto Nicola

Date sedute della commissione nel corso del 2022:

31.05

26.09

19.12

22.12

30.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Dall'analisi delle risposte ai questionari degli studenti emerge che sono state 56 le unità didattiche oggetto di valutazione, pari all'86% del totale. Per quanto riguarda i singoli docenti la copertura delle valutazioni è pari a 56 unità, corrispondente al 91% del totale.</p> <p>Il tasso di risposta ai questionari da parte degli studenti è in forte crescita: rispetto al 51,9% dello scorso anno si arriva a un 87,2% nell'ultima rilevazione.</p> <p>Minore è il tasso di risposta del corpo docente, anche se il dato è in crescita rispetto all'anno precedente solo il 47,5% ha espresso le proprie valutazioni attraverso il questionario.</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami,</p>	<p>Il tasso di copertura delle risposte ai questionari risulta molto elevato, quindi non si riscontrano particolari criticità. In ogni caso la CPDS ritiene opportuno che interventi di sensibilizzazione e informazione proseguano per mantenere gli ottimi risultati raggiunti.</p>

		<p>che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2021, risulta che hanno risposto al questionario 114 su 123 laureati, con un tasso di copertura del 92,7% e un tasso di soddisfazione complessiva che nel 92,2% dei casi ha valori positivi o molto positivi.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo. 2. Almalaurea. 3. Il sito web del Dipartimento di Economia 	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti del triennio 2016-2018.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea. Aderendo a quanto suggerito nella relazione dello scorso anno il Dipartimento ha provveduto ad</p>	<p>La CPDS non registra criticità e rileva che la sezione dedicata ai rapporti annuali Almalaurea, così come suggerito, è stata attivata.</p> <p>Tuttavia, si consiglia di rendere disponibili quanto prima anche i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti per gli anni successivi al 2018 o di segnalare le modalità con cui si può accedere a tali informazioni.</p>

		attivare una apposita sezione nella pagina dedicata al processo di Assicurazione della Qualità per rendere immediatamente disponibili i dati relativi ai questionari Almalaurea e ai relativi rapporti annuali.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?	Verbali CPDS; Verbali di CCdS; Verbali CdD.	Con riferimento all'attività della CPDS, rileviamo che i risultati dei questionari formano oggetto di costante monitoraggio da parte dei Consigli di corso di studio e del Consiglio di Dipartimento, anche mediante l'inserimento sistematico di uno specifico punto all'ordine del giorno inerente tali tematiche, il che consente di avere uno spazio di confronto e aggiornamento in ciascun consiglio.	La CPDS propone di proseguire, come da prassi instaurata negli ultimi anni, con il mantenimento di uno spazio istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo semestre dell'anno solare, di un momento dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale); 2. Rapporto di riesame ciclico; 3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa.	La presa in carico dei risultati delle rilevazioni si è tradotta nell'avvio di procedure di verifica della coerenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi di apprendimento attesi. A valle del lavoro istruttorio, e delle analisi, delle discussioni e del confronto sviluppati nei Consigli di CdS, tra la fine del	Non si rilevano criticità. In effetti le azioni progettate negli anni precedenti per dare risposta ai suggerimenti ricevuti dagli studenti e per migliorare gli indicatori di risultato sono state attivate. L'esito del lungo lavoro istruttorio e di confronto in seno ai consigli ha portato alla ridefinizione dell'offerta formativa e del regolamento per la didattica, sentito anche il parere della commissione.

		<p>2021 e l'inizio del 2022 sia il Consiglio di CdS sia il CdD hanno approvato la "riforma dell'offerta formativa" del CdS a partire dall'A.A. 2022-2023. In particolare, al fine di garantire agli studenti una maggiore specializzazione rispetto alle aree d'interesse emerse e per rendere il CdS più in linea con la nuova realtà dei mercati e con le nuove esigenze del mercato del lavoro, l'offerta formativa è stata articolata in tre "percorsi". Ciascun percorso sarà focalizzato su specifici temi, riconducibili ai seguenti: digital marketing e sostenibilità; start-up e innovazione; auditing e reporting.</p>	
--	--	---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ? N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo nell'87,38% delle opinioni una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato è in linea rispetto alla precedente rilevazione. Molto elevata risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari al 92,86%, in questo caso con un incremento di circa 3 punti rispetto alla precedente rilevazione. Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente dal 90,32% delle risposte, in aumento rispetto alle precedenti rilevazioni. Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei</p>	<p>La CPDS non rileva criticità.</p>

		docenti per chiarimenti e spiegazioni, con giudizi positivi pari al 95,94%. Anche in questo caso il dato si conferma in miglioramento rispetto al trend passato.	
B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere	1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?	In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari all'88,86% delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Il dato è in lieve miglioramento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente. Dall'analisi dei suggerimenti emergenti nei questionari appare in netto calo la richiesta degli studenti di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto alla partenza dei corsi, segnale che le azioni intraprese nel corso dell'anno stanno producendo i risultati sperati.	La CPDS non registra criticità.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2019/2020) N. 11: Le aule in cui sono svolte	Dall'analisi dei dati, emerge che l'88,48% degli studenti esprime una valutazione positiva delle aule; risultato, questo, in incremento rispetto al dato dell'anno precedente. Quanto alla biblioteca e agli	La CPDS non rileva criticità. La media delle valutazioni, che nello scorso anno si era attestata sotto il livello di allerta del 7.00 è migliorato superando tale soglia.

	le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?	spazi disponibili per lo studio e le attività didattiche integrative, i dati registrano un giudizio positivo intorno all'80% degli studenti, dato in aumento rispetto a quanto registrato l'anno precedente.	
--	---	--	--

Quadro C
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del Dipartimento	Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari al 91,64% degli intervistati, con un incremento significativo rispetto ai valori della precedente rilevazione.	La CPDS non registra criticità.
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti 2. Sito web del Dipartimento	Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento attesi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese in possesso di conoscenze e competenze	La CPDS non registra criticità

	<p>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>idonee a ricoprire funzioni, quali manager/dirigente/quadro/addetto, caratterizzate da elevati gradi di responsabilità e di autonomia decisionale negli ambiti del management e controllo, dell'organizzazione e della gestione delle risorse umane, delle scelte finanziarie, amministrative, economiche e fiscali. In base alle competenze acquisite durante il percorso di Studi, i laureati della classe LM77 potranno svolgere l'attività professionale, nonché di consulenza, negli ambiti contabili, fiscali e tributari. I laureati della classe LM77 si specializzeranno, altresì, in tecniche e analisi di mercato e in proposte organizzative dell'area marketing.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del</p>	
--	---	--	--

		marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.	
--	--	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.</p> <p>I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS.</p> <p>Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le cadenze di Ateneo, della Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori.</p> <p>Sono state programmate e implementate azioni per</p>	La CPDS non registra criticità.

		migliorare ulteriormente l'attrattività, l'internazionalizzazione, la regolarità del percorso di studi e il Placement.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CPDS Verbali CCdS	La CPDS ha rilevato azioni concrete di confronto, riflessione e programmazione rispetto alle segnalazioni da essa rivolte al CdS.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbali CCdS	Dai verbali del CdS si desume che è rivolta ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.	La CPDS non registra criticità

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso l'analisi degli indicatori riguardanti gli avvii di carriera al primo anno, il numero di iscritti per la prima volta a LM, gli iscritti regolari ai fini del CSTD, gli immatricolati puri, in base ai quali si riscontra che il corso di LM-77 ha livelli di performance in tendenziale (lieve) aumento e superiori sia alla media nazionale, sia alla media dell'area geografica di riferimento.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
---	--	---	---------------------------------------

<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</p>		
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>

E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	La CPDS rileva che le informazioni sul sito del Dipartimento in merito alla pubblicazione della SUA-CdS non sono aggiornate. Per il CdL triennale in Economia e Commercio l'ultima scheda Sua-CdS pubblicata è relativa all'anno 2018. Tuttavia, sul sito University la documentazione è disponibile e aggiornata, liberamente fruibile dagli interessati.	La CPDS non registra criticità, suggerisce tuttavia di rendere disponibili anche sul sito del dipartimento le schede Sua-CdS per gli anni successivi al 2018.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			