

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti anno 2023 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia, Finanza e Mercati

Classe LM56

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Letizia Francesco

Di Puerto Nicola

Date sedute della commissione nel corso del 2023:

09.02

15.06

15.11

18.12

30.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Dall'analisi delle risposte ai questionari degli studenti emerge che il 66.7% delle unità didattiche del corso di laurea sono state oggetto di valutazione. Per quanto riguarda i singoli docenti la copertura delle valutazioni è pari a 34 unità, corrispondente al 70,6% del corpo docente.</p> <p>Il grado di copertura degli insegnamenti è in calo rispetto al 75% dello scorso anno; pur essendo una larga maggioranza degli insegnamenti oggetto di valutazione, il tasso di risposta risulta basso. I questionari compilati sono pari a 817, comunque in crescita rispetto ai 636 del precedente anno, ma (dato complessivo dipartimentale 21/22) solo il 15,8% del totale degli studenti ha espresso valutazioni.</p> <p>Anche sul fronte del corpo docente il dato è insoddisfacente, solo il 28,8%</p>	<p>Il tasso di copertura delle valutazioni dei Docenti e delle Unità Didattiche risulta in linea rispetto all'anno precedente. Il grado di copertura delle risposte ai questionari (15,8%), pur essendo al di sopra della media di Ateneo (12,5%), è un dato meritevole di attenzione.</p> <p>La CPDS ritiene opportuno che vengano realizzati interventi di sensibilizzazione e informazione sia verso gli studenti che verso il corpo docente, incentrati sull'importanza delle rilevazioni delle opinioni, sia degli studenti che dei docenti e sulla corretta tempistica delle rilevazioni.</p>

		<p>dei docenti ha espresso le proprie valutazioni attraverso il questionario, con 7 questionari compilati (40 su 141 potenziali se facciamo riferimento all'intero Dipartimento 21/22).</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2021, risulta che hanno risposto al questionario 101 laureati su 106, con un tasso di copertura del 95,3% e un tasso di soddisfazione complessiva che nel 96% dei casi ha valori positivi o molto positivi.</p>	
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.</p> <p>2. Almalaurea.</p>	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli</p>	<p>La CPDS non registra criticità e rileva che la sezione dedicata ai rapporti annuali Almalaurea, così come suggerito, è stata attivata.</p> <p>Inoltre, la CPDS evidenzia che sono stati resi</p>

	<p>3. Il sito web del Dipartimento di Economia</p>	<p>studenti del periodo 2016-2023.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea. Aderendo a quanto suggerito nella relazione dello scorso anno il Dipartimento ha provveduto ad attivare una apposita sezione nella pagina dedicata al processo di Assicurazione della Qualità per rendere immediatamente disponibili i dati relativi ai questionari Almalaurea e ai relativi rapporti annuali.</p>	<p>disponibili anche i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti per gli a.a. dal 2016 e fino al 2022, rendendo in tal modo disponibile l'accesso anche a dati comparativi.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?</p>	<p>Verbali CPDS; Verbali di CCdS; Verbali CdD.</p>	<p>Con riferimento all'attività della CPDS, rileviamo che i risultati dei questionari formano oggetto di costante monitoraggio da parte dei Consigli di corso di studio e del Consiglio di Dipartimento, anche mediante l'inserimento sistematico di uno specifico punto all'ordine del giorno inerente tali tematiche, il che consente di avere uno spazio di confronto e aggiornamento in ciascun consiglio.</p>	<p>La CPDS propone di proseguire, come da prassi instaurata negli ultimi anni, con il mantenimento di uno spazio istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo semestre dell'anno solare, di un momento dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale); 2. Rapporto di riesame ciclico; 3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa. 	<p>La presa in carico dei risultati delle rilevazioni si è tradotta nell'avvio di procedure di verifica della coerenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi di apprendimento attesi.</p> <p>A valle del lavoro istruttorio, e delle analisi, delle discussioni e del confronto sviluppati nei Consigli di CdS, tra la fine del 2021 e l'inizio del 2022 sia il Consiglio di CdS sia il CdD hanno approvato la "riforma dell'offerta formativa" del CdS a partire dall'A.A. 2022-2023. In particolare, al fine di garantire agli studenti una maggiore specializzazione rispetto alle aree d'interesse emerse e per rendere il CdS più in linea con la nuova realtà dei mercati e con le nuove esigenze del mercato del lavoro, l'offerta formativa è stata articolata in due "percorsi". Ciascun percorso sarà focalizzato su specifici temi, riconducibili ai seguenti: economia e finanza digitale; economia circolare e finanza sostenibile.</p>	<p>Non si rilevano criticità. In effetti le azioni progettate negli anni precedenti per dare risposta ai suggerimenti ricevuti dagli studenti e per migliorare gli indicatori di risultato sono state attivate.</p> <p>L'esito del lungo lavoro istruttorio e di confronto in seno ai consigli ha portato alla ridefinizione dell'offerta formativa e del regolamento per la didattica, sentito anche il parere della commissione.</p>
<p>Quadro B</p>	<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>		

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ? N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo nel 90,27% delle opinioni una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato si presenta in linea rispetto alla precedente rilevazione. Molto elevata risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari al 90,41%, in questo caso con un lieve incremento rispetto al risultato registrato nella precedente rilevazione. Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente dal 90,43% delle risposte favorevoli, in linea rispetto alle precedenti rilevazioni. Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con giudizi positivi</p>	<p>La CPDS non rileva criticità.</p>

		<p>pari al 96,30%. Anche in questo caso il dato si conferma in miglioramento rispetto al trend passato.</p>	
<p>B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?</p>	<p>In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari al 91,28% delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Il dato è in linea con la precedente rilevazione che aveva registrato un forte aumento, di quasi 5 punti percentuali, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente. Dall'analisi dei suggerimenti emergenti nei questionari appare in netto calo la richiesta degli studenti di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto alla partenza dei corsi, segnale che le azioni intraprese nel corso dell'anno stanno producendo i risultati sperati.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione</p>	<p>Dall'analisi dei dati, emerge che il 90,80% degli studenti esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, in lieve</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

	dell'opinione degli studenti. In particolare (dell'a.a. 2022/2023) N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?	miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente. Quanto alla biblioteca e agli spazi disponibili per lo studio e le attività didattiche integrative, i dati registrano un giudizio positivo intorno all'83,17% degli studenti, dato ancora in aumento rispetto a quanto registrato l'anno precedente.	
<hr/>			
Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del Dipartimento	Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari al 93,15% degli intervistati, con un incremento sensibile rispetto ai valori della precedente rilevazione per il secondo anno consecutivo.	La CPDS non registra criticità.

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti 2. Sito web del Dipartimento 3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento attesi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese in possesso di conoscenze e competenze di analisi micro e macroeconomica; analisi micro e macrofinanza; analisi economico-finanziaria degli investimenti; funzioni di ricerca economica e sociale; consulenza in ambito economico e finanziario degli investimenti e nelle attività di progettazione del finanziamento di iniziative pubbliche e private. Il laureato è in grado di offrire consulenza finanziaria agli enti pubblici e privati, analizzando e valutando il mercato e la situazione economica, patrimoniale e finanziaria dell'organizzazione in cui si colloca.</p> <p>L'attuazione della nuova offerta formativa e, in particolare, la sua strutturazione su due profili consente, inoltre, di formare futuri dirigenti e consulenti in possesso degli strumenti intellettuali e operativi per rispondere alle sfide poste dall'economia sostenibile e dalla</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
---	---	--	---------------------------------------

		<p>digitalizzazione dei mercati finanziari.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole; c) mirano a formare professionisti in grado di affrontare le future sfide poste anche nel settore finanziario al mondo imprenditoriale dall'economia sostenibile e dalla digitalizzazione.</p>	
--	--	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS. Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		<p>indicatori.</p> <p>Sono state programmate e attuate azioni per migliorare ulteriormente l'internazionalizzazione, la qualità della docenza erogata, la regolarità del percorso di studi, la diminuzione degli abbandoni e il Placement.</p>	
<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CPDS Verbali CCdS</p>	<p>La CPDS ha rilevato azioni concrete di confronto, riflessione e programmazione rispetto alle segnalazioni da essa rivolte al CdS.</p> <p>Inoltre, è stata convocata una riunione congiunta tra la commissione paritetica e i presidenti dei consigli di corso di studi per attivare un confronto diretto con la componente studente della commissione in merito all'analisi di eventuali criticità riguardanti specifiche aree o singoli insegnamenti.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Dai verbali del CdS si desume che è rivolta ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

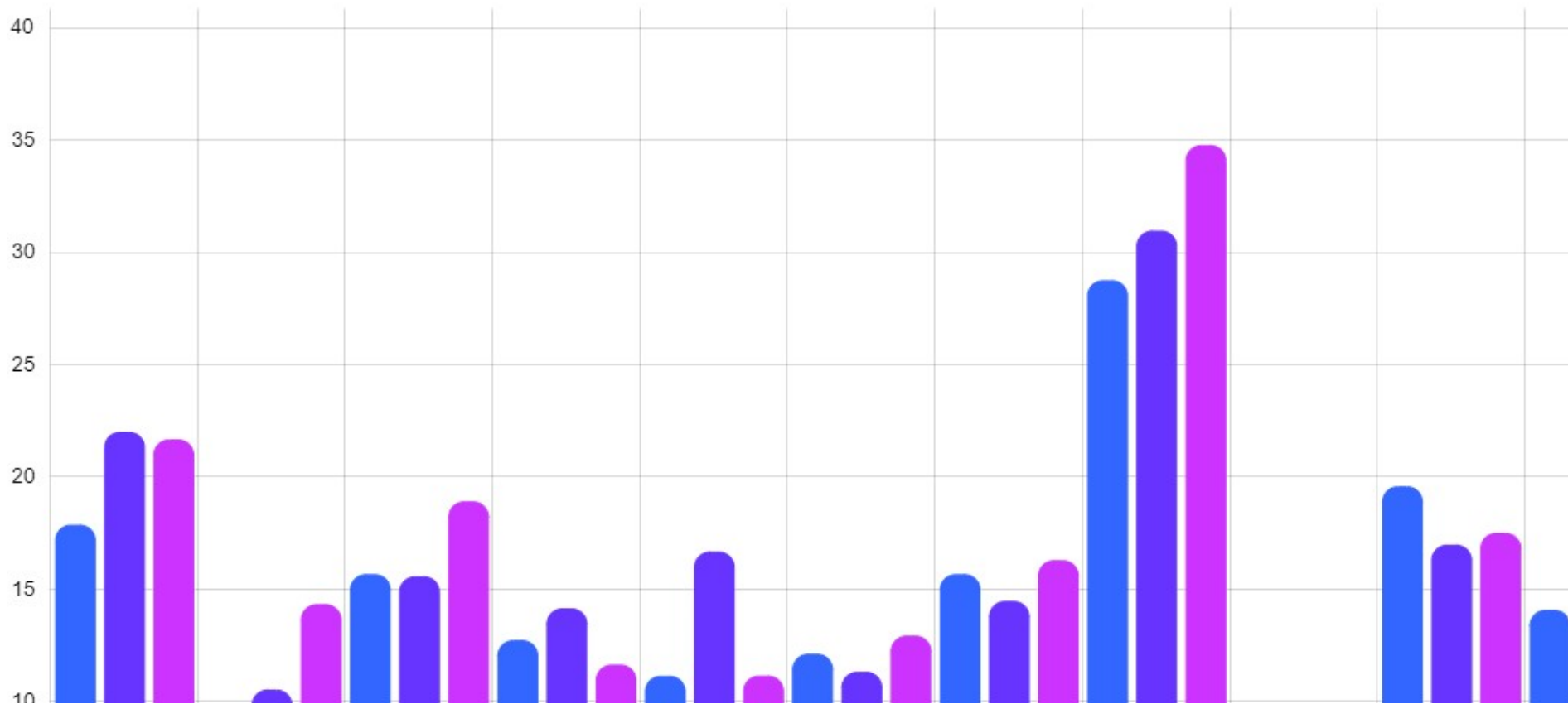
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Gli indicatori relativi al numero di iscritti regolari e immatricolati puri mostrano un trend crescente nel periodo 2015-2019. In particolare, l'indicatore iC00d, "Iscritti", subisce un aumento (+1.2) attestandosi nel 2020 sul valore di 276. Anche l'indicatore iC00e, "Iscritti regolari ai fini del CSTD", è in aumento durante gli anni 2016-2020 (+1.16). Nel 2020 risulta pari a 230, valore nettamente superiore sia al dato medio geografico (102.9), sia al dato medio nazionale (110). Anche l'indicatore iC00f, "Immatricolati puri", è caratterizzato da un trend positivo (+1.14), attestandosi nel 2020 su un valore pari a 224, superiore sia alla media geografica (97.1), sia alla media nazionale (103.9).</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	La CPDS rileva che le informazioni sul sito del Dipartimento in merito alla pubblicazione della SUA-CdS sono aggiornate. Per il CdL magistrale in Economia, finanza e Mercati l'ultima scheda Sua-CdS pubblicata è relativa all'anno 2022/2023. Inoltre, sul sito University la documentazione è disponibile e aggiornata, liberamente fruibile dagli interessati.	La CPDS non registra criticità ed evidenzia che è stato accolto il suggerimento di rendere disponibili anche sul sito del dipartimento le schede Sua-CdS per gli anni successivi al 2018.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.	Con riferimento a ulteriori proposte di miglioramento la CPDS ritiene utile di seguito segnalare i suggerimenti		

	emergenti dai questionari di valutazione degli studenti.		
--	--	--	--

Domande

S5	SUGGERIMENTI	S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S5	SUGGERIMENTI	S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S5	SUGGERIMENTI	S3	Fornire più conoscenze di base
S5	SUGGERIMENTI	S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegn
S5	SUGGERIMENTI	S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S5	SUGGERIMENTI	S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S5	SUGGERIMENTI	S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S5	SUGGERIMENTI	S8	Inserire prove d'esame intermedie
S5	SUGGERIMENTI	S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S5	SUGGERIMENTI	S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S5	SUGGERIMENTI	S11	Migliorare la tempestività dei servizi di supporto offerti dagli u



Capua, 30 dicembre 2023

Nic Di Pietro

Francesco Let

Luigi Petrucci

Carlo