

Report sintetico delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla didattica erogata

Sommario

1. Obiettivo della rilevazione	2
2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione	2
3. Risultati riferiti agli studenti	4
3.1. Dimensione della rilevazione	4
3.2. Livello di soddisfazione	4
4. Risultati riferiti ai docenti	10
4.1. Dimensione della rilevazione	10
4.2. Livello di soddisfazione	10
4. Punti di debolezza e aree di miglioramento	11

1. Obiettivo della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti – le cui risultanze vengono commentate all'interno questo report – costituisce un importante momento di riflessione per monitorare le performance ottenute dal Dipartimento e dai CdS e per supportare il miglioramento continuo della qualità della didattica.

In particolare, lo strumento in parola è funzionale alla valutazione e al miglioramento della qualità della didattica erogata, giacché attraverso la partecipazione degli studenti/docenti alla rilevazione è possibile:

- per gli studenti, prendere parte attiva ai processi di valutazione, fornendo utili feedback agli organi del Dipartimento;
- per i docenti, verificare il grado di soddisfazione degli studenti, nonché l'efficacia del proprio insegnamento;
- per il Dipartimento e i suoi organi, aiutare ad individuare gli aspetti dell'organizzazione dei CdS che facilitano/ostacolano il percorso formativo degli studenti.

2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione

Le informazioni e le elaborazioni contenute nella presente relazione sono state ottenute dal sito web sisvalidat.it, selezionando il periodo temporale compreso tra gli a.a. 2017-2018 e 2021-2022 (5 anni). Le informazioni sono aggiornate al 18 gennaio 2023.

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti nell'a.a. 2021-2022, l'elenco delle domande che compongono il questionario compilato dagli studenti è rimasto invariato rispetto all'a.a. precedente, consentendo un raffronto con quest'ultimo.

In particolare, la composizione del questionario consta di 17 domande (10 per i docenti), ognuna appartenente ad una delle quattro macro-aree d'indagine: "Insegnamento" (da D1 a D4), "Docenza" (da D5 a D10), "Strutture e servizi di contesto" (da D11 a D16) e "Interesse" (D17). L'elencazione delle domande e dei profili è fornita nella Tabella 1

Tabella 1 – Struttura del questionario

STUDENTI	
Insegnamento	
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

- D8** Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Strutture e servizi di contesto

- D11** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D12** Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
- D13** I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
- D14** I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
- D15** Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
- D16** Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura...) è stato soddisfacente?

Interesse

- D17** È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

DOCENTI

- D1** Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- D2** L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- D3** L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
- D4** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D5** I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
- D6** Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
- D7** Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
- D8** Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
- D9** L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
- D10** Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Per ognuna delle 17 domanda sopra descritte, il questionario prevede quattro opzioni di risposta selezionabili da parte dello studente o del docente:

- “decisamente no”;
- “più no che sì”;
- “più sì che no”;
- “decisamente sì”.

Le opzioni vengono convenzionalmente riconvertite nei seguenti punteggi: 2, 5, 7 e 10, rispettivamente. Appare chiaro che un punteggio pari o superiore a 6 è indicativo della piena sufficienza espressa dal rispondente in merito al quesito; diversamente, valori inferiori a 6 risultano costituire dei campanelli d'allarme che possono richiedere degli interventi mirati agli aspetti coperti dal quesito specifico.

3. Risultati riferiti agli studenti

3.1. Dimensione della rilevazione

A livello complessivo, i questionari analizzati nel presente report sono pari a **3.757** unità (erano 5.294 nell'a.a. immediatamente precedente) riconducibili a 24 SSD e 141 unità didattiche. Di questi, 576 (15,33%) sono stati compilati da parte di studenti *non frequentanti*. La suddivisione dei questionari in base ai CdS che compongono l'offerta formativa erogata dal Dipartimento è riportata dalla Tabella 2

Tabella 2

CDS	N (A.A. 2021-2022)	Delta N/N-1	N-1 (A.A. 2020-2021)
Lauree triennali			
Economia Aziendale	1.820	-25,74%	2.451
Economia e Commercio	589	-29,38%	834
Lauree magistrali			
Economia e Management	712	-40,52%	1.197
Economia, Finanza e Mercati	636	-21,67%	812
Totale	3.757	-29,03%	5.294

È di tutta evidenza che il numero di schede è drasticamente diminuito (**-1.507** unità, **-29,03%**) rispetto al periodo immediatamente precedente, quando era pari a 3.757,

3.2. Livello di soddisfazione

La Tabella 3 permette di osservare, a livello di Dipartimento e di CdS, il livello di soddisfazione espresso dagli studenti per ognuno dei 17 quesiti che compongono il questionario.

Tabella 3 – Valori medi relativi ai quesiti D1-D17

A.A.	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Dipartimento																	
2020-2021	7,80	7,96	8,27	8,17	8,98	8,69	8,74	8,23	8,71	8,89	7,56	7,55	7,27	7,21	7,06	7,20	8,61
2021-2022	7,73	8,07	8,31	8,54	8,81	8,65	8,67	8,31	8,66	8,82	7,91	7,59	7,42	7,39	7,46	7,34	8,59
Ateneo	7,68	7,91	8,16	8,39	8,64	8,45	8,50	8,09	8,49	8,67	7,89	7,49	7,40	7,37	7,25	7,35	8,48
CdS in Economia Aziendale																	
2020-2021	7,66	7,84	8,26	8,03	9,06	8,79	8,85	8,25	8,78	8,93	7,63	7,62	7,33	7,24	7,06	7,14	8,70
2021-2022	7,66	8,13	8,42	8,63	8,91	8,78	8,81	8,37	8,80	8,93	7,93	7,72	7,53	7,47	7,52	7,37	8,71
CdS in Economia e Commercio																	
2020-2021	7,64	7,97	8,39	8,10	9,13	8,83	8,88	8,24	8,68	9,04	7,51	7,46	7,13	7,17	6,98	7,16	8,67
2021-2022	7,50	7,90	8,07	8,24	8,60	8,38	8,40	8,07	8,43	8,63	7,45	7,23	7,04	7,14	6,99	6,98	8,39
CdS in Economia e Management																	
2020-2021	7,87	7,99	8,06	8,17	8,73	8,37	8,37	8,13	8,49	8,68	7,30	7,27	7,04	6,93	6,76	7,06	8,34
2021-2022	7,82	7,95	8,14	8,43	8,75	8,54	8,56	8,25	8,47	8,67	7,99	7,48	7,30	7,27	7,48	7,28	8,36
CdS in Economia, Finanza e Mercati																	

2020-2021	8,25	8,30	8,48	8,62	8,96	8,72	8,80	8,31	8,86	8,90	7,79	7,85	7,56	7,55	7,61	7,64	8,72
2021-2022	8,00	8,22	8,40	8,70	8,78	8,63	8,62	8,42	8,69	8,85	8,20	7,67	7,58	7,54	7,69	7,67	8,67

Prendendo a riferimento l'a.a. 2021/2022, sia a livello di Dipartimento che a livello di CdS nessun valore risulta inferiore a **7**, indicando così una performance più che sufficiente in tutti i quesiti.

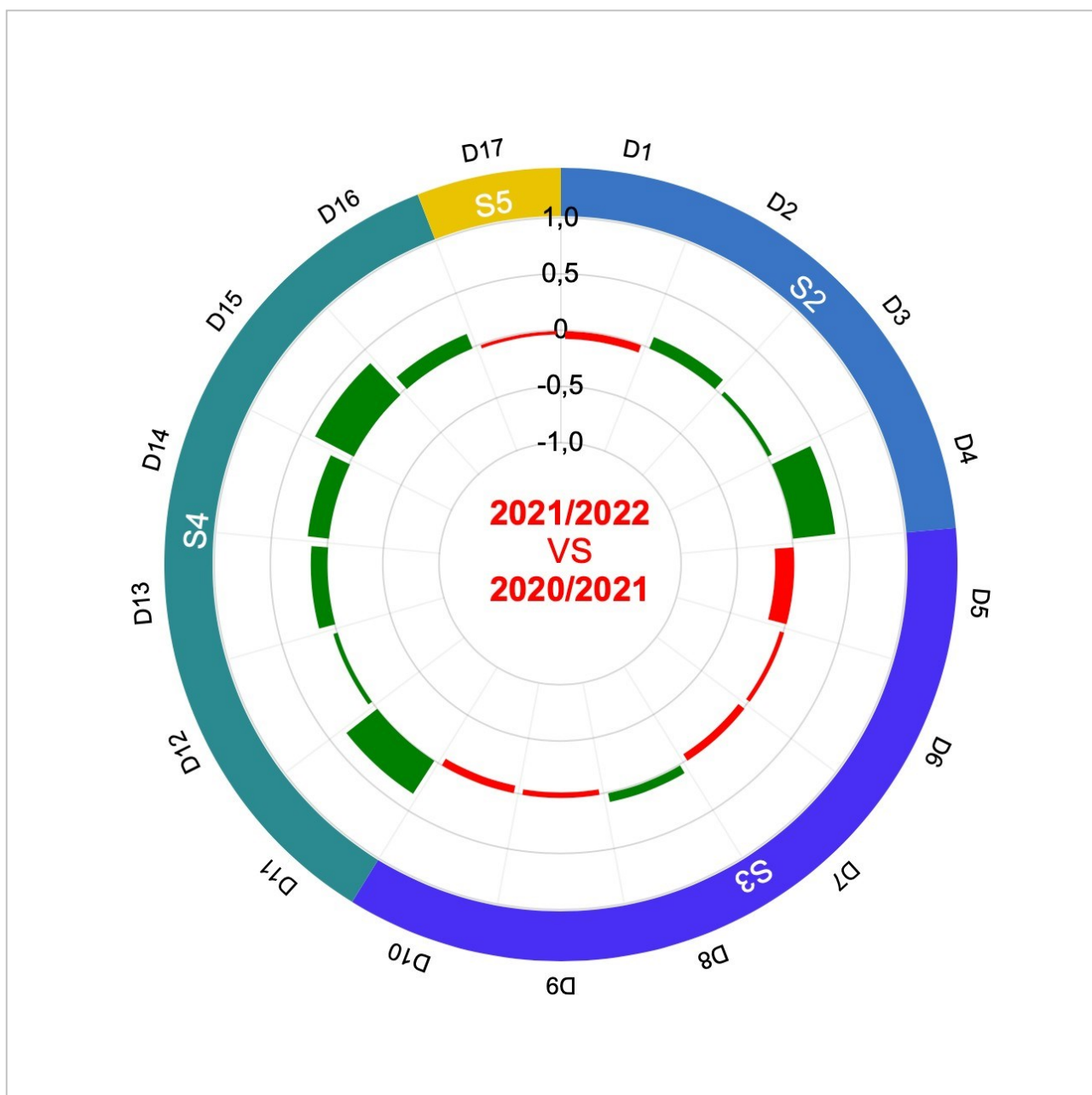
Con l'unica eccezione costituita dal quesito riferito al servizio biblioteche (**D16**), tutti i valori raggiunti dal Dipartimento appaiono superiori rispetto alla media di Ateneo, indicando la buona performance nei diversi ambiti cui si riferisce la rilevazione. In particolare, il gradimento maggiore (**8,82**) è attribuito alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (**D10**), mentre il punteggio minore è riconducibile al servizio biblioteche (**D16**), che appare comunque in miglioramento rispetto al periodo precedente di osservazione.

A livello di Dipartimento, come è desumibile dalla lettura della stessa tabella, la tendenza di miglioramento anzidetta si estende ai valori medi di 10 (**D2, D3, D4, D8, D11, D12, D13, D14, D15** e **D16**) dei 17 quesiti che compongono il questionario.

Disaggregando i dati a livello di CdS, la tendenza di miglioramento su base annua viene confermata dal CdS in *Economia Aziendale* (**12** su **17**) e dal CdS in *Economia e Management* (**13** su **17**).

La Figura 1 fornisce una sintesi grafica delle risultanze relative al Dipartimento.

Figura 1



Adottando una diversa prospettiva, e analizzando la percentuale di risposte con un punteggio inferiore a 6, è possibile evincere che, a livello di Dipartimento, è il quesito relativo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature ad aver ottenuto la percentuale più alta di risposte con giudizio di insufficienza, atteso che il **19,3%** dei rispondenti ha assegnato un punteggio non superiore a 6 per la domanda **D14**. Se si considerano soltanto gli studenti che hanno frequentato gli insegnamenti, è invece il quesito relativo ai servizi informatici (**D13**) ad aver ottenuto la percentuale più alta di risposte con un giudizio di non sufficienza (**18,6%**).

Per quanto concerne i quesiti relativi all'insegnamento – ritenuta essere una dimensione sulla quale ogni singolo CdS può esercitare un controllo più diretto e immediato –, alla stregua dell'a.a. immediatamente precedente, è la domanda **D1** ad aver ottenuto il più alto tasso di insoddisfazione da parte degli studenti, così come testimoniato dalla Tabella 4.

Tabella 4 – Area “Insegnamento”

A.A.	D1	D2	D3	D4
Dipartimento				
2020-2021	14,40%	12,00%	9,40%	14,10%
2021-2022	14,80%	10,60%	9,20%	8,20%
CdS in Economia Aziendale				
2020-2021	16,00%	13,20%	9,40%	16,60%
2021-2022	16,80%	10,00%	8,20%	7,70%
CdS in Economia e Commercio				
2020-2021	17,30%	11,20%	6,90%	14,50%
2021-2022	17,80%	10,60%	10,60%	11,30%
CdS in Economia e Management				
2020-2021	13,30%	11,70%	12,30%	12,20%
2021-2022	10,90%	12,60%	11,10%	8,40%
CdS in Economia, Finanza e Mercati				
2020-2021	7,80%	9,40%	8,10%	8,60%
2021-2022	11,10%	9,70%	8,70%	6,80%

Dalla lettura della stessa tabella, è altresì desumibile che, con eccezione di *Economia e Management*, il risultato si estende a tutti i CdS.

Infine, benché assuma un valore inferiore (**13,5%** a livello di Dipartimento), il quesito **D1** ottiene, limitatamente ai quesiti che riguardano la dimensione dell’insegnamento, il primato per percentuale di risposte con giudizio non sufficiente. Il risultato viene confermato anche limitando l’analisi ai soli studenti *frequentanti* e a livello di CdS.

Volgendo l’attenzione ai quesiti relativi all’area “*Didattica*”, come riportato dalla Tabella 5, la domanda con la percentuale più elevata di risposte insufficienti riguarda l’utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell’apprendimento della materia (**D8**)¹, la quale raggiunge il valore del **9%**.

Tabella 5

A.A.	D5	D6	D7	D8	D9	D10
Dipartimento						
2020-2021	3,90%	6,90%	6,30%	9,80%	3,30%	4,30%
2021-2022	4,50%	6,80%	6,80%	9,00%	3,80%	3,80%
CdS in Economia Aziendale						
2020-2021	3,10%	5,60%	4,80%	8,80%	2,40%	3,80%
2021-2022	4,10%	5,90%	4,90%	7,80%	2,30%	3,50%
CdS in Economia e Commercio						
2020-2021	3,00%	4,90%	4,60%	10,60%	3,70%	3,50%
2021-2022	5,70%	8,60%	9,40%	10,90%	5,30%	4,80%

¹ Il dato si riferisce agli studenti frequentanti.

CdS in Economia e Management						
2020-2021	6,30%	10,40%	10,30%	10,70%	5,50%	6,00%
2021-2022	5,10%	6,30%	7,10%	9,70%	5,80%	4,10%
CdS in Economia, Finanza e Mercati						
2020-2021	3,70%	7,80%	6,30%	10,50%	2,40%	4,00%
2021-2022	4,20%	8,00%	9,60%	9,60%	4,60%	3,70%

Il dato è confermato anche a livello di CdS, con l'eccezione di *Economia, Finanza e Mercati*, dove condivide la posizione con il quesito relativo all'esposizione in modo chiaro degli argomenti da parte del docente (**D7**).

Nella stessa direzione delle tabelle precedenti, la Tabella 6 riporta la percentuale di risposte con un punteggio inferiore a 6 per la aree "*Strutture e servizi di contesto*" e "*Interesse*".

Tabella 6

A.A.	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
Dipartimento							
2020-2021	16,60%	17,50%	21,30%	20,70%	24,80%	20,00%	5,60%
2021-2022	12,20%	16,60%	19,20%	19,30%	17,10%	18,70%	6,00%
CdS in Economia Aziendale							
2020-2021	15,30%	15,80%	20,10%	20,00%	25,80%	22,30%	4,80%
2021-2022	12,20%	14,10%	17,80%	19,10%	17,20%	18,90%	5,20%
CdS in Economia e Commercio							
2020-2021	15,20%	17,20%	22,50%	19,40%	24,30%	18,80%	4,90%
2021-2022	16,30%	20,30%	24,10%	22,10%	24,90%	24,20%	7,30%
CdS in Economia e Management							
2020-2021	20,30%	22,10%	24,60%	25,30%	27,90%	20,20%	8,50%
2021-2022	11,50%	18,30%	19,40%	19,70%	14,20%	18,20%	6,70%
CdS in Economia, Finanza e Mercati							
2020-2021	16,00%	15,40%	18,80%	17,40%	18,00%	14,90%	4,60%
2021-2022	9,20%	18,10%	18,50%	16,80%	12,70%	13,70%	6,40%

Come è desumibile dalla lettura della tabella, dei sei quesiti che attengono all'area "*Strutture e servizi di contesto*", sono le domande relative ai servizi informatici (**D13**) e all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (**D14**) ad aver ottenuto la performance peggiore. Diversamente, la domanda con la percentuale minore di risposte con giudizio di insufficienza è quella che chiede allo studente di esprimersi in merito all'adeguatezza delle aule (**D11**).

I risultati appena commentati, che appaiano comunque in miglioramento rispetto all'a.a. precedente, riguardano tutti i CdS, sebbene con diversi gradi di intensità.

Infine, per quanto concerne il quesito relativo all'interesse (**D17**), il valore assunto dall'indicatore appare piuttosto basso, non superano il **7,30%** di risposte con un giudizio insufficiente.

Rivolgendo l'attenzione ai quattro profili cui possono essere ricondotti i 17 quesiti, è possibile rielaborare i punteggi ottenuti determinando una media per ogni singolo profilo. La Tabella 7 si fa carico di tale obiettivo, presentando i risultati riportati dalla tabella precedente da un'ulteriore prospettiva di osservazione.

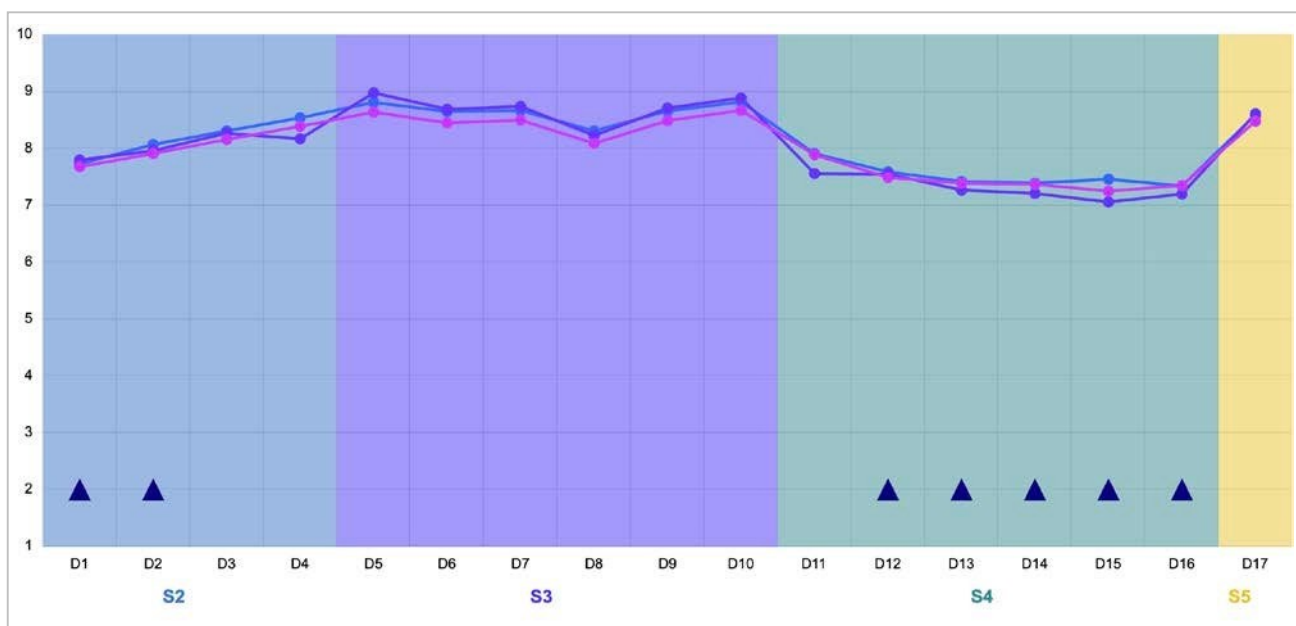
Tabella 7 – Media dei punteggi aggregati per aree

	INSEGAMENTO	DOCENZA	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	INTERESSE
Dipartimento				
2020-2021	8,05	8,71	7,31	8,61
2021-2022	8,16	8,65	7,52	8,59
CdS in Economia Aziendale				
2020-2021	7,95	8,78	7,34	8,70
2021-2022	8,21	8,77	7,59	8,71
CdS in Economia e Commercio				
2020-2021	8,03	8,80	7,24	8,67
2021-2022	7,93	8,42	7,14	8,39
CdS in Economia e Management				
2020-2021	8,02	8,46	7,06	8,34
2021-2022	8,09	8,54	7,47	8,36
CdS in Economia, Finanza e Mercati				
2020-2021	8,41	8,76	7,67	8,72
2021-2022	8,33	8,67	7,73	8,67

Dalla prospettiva appena adottata è possibile osservare che, a livello di Dipartimento, sia l'insegnamento che le strutture e i servizi di contesto hanno ottenuto una valutazione migliore rispetto al periodo precedente di osservazione. Diversamente, la docenza e l'interesse appaiono in flessione rispetto ai valori ottenuti nel 2020. Dei quattro CdS in cui risulta articolata l'offerta formativa del Dipartimento, è *Economia e Management* a mostrare la performance migliore: tutti e quattro i profili in cui sono state ricondotte le domande a cui hanno risposto gli studenti hanno ottenuto un miglioramento rispetto all'a.a. immediatamente precedente.

Una sintesi grafica di tale tendenza è fornita dalla Figura 2, la quale consente altresì di confrontare la performance riconducibile alle singole domande nei due periodi considerati (blu per 2021, viola per 2022) con quella ottenuta dall'Ateneo (magenta).

Figura 2



4. Risultati riferiti ai docenti

4.1. Dimensione della rilevazione

In questa sezione del report vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2020-2021.

È da notare che, come riportato in Tabella 8, il numero di schede – alla stregua di quelle degli studenti delle quali si è discusso nel par. 3.1 – ha registrato un decremento pari a **17 unità (-40,30%)** rispetto al periodo precedente di osservazione, passando da **67** (a.a. 2020-2021) a **40** (a.a. 2021-2022).

Tabella 8

	2021	2020
Schede	40	67

A ben vedere, il numero risulta superiore rispetto ai questionari compilati nell'a.a. 2019-2020 (27), ma inferiore rispetto al periodo 2018/2019 (45) e 2017/2018 (50).

4.2. Livello di soddisfazione

La Tabella 9 permette di osservare, a livello di CdS, il livello di soddisfazione espresso dai docenti in relazione ad ognuno dei quesiti del questionario ².

Tabella 9

Domande	2021	2020	Delta
---------	------	------	-------

² La descrizione dei quesiti è fornita nella sezione nel cap. 1.

D1	8,76	8,6	+ 1,86%
D2	9,11	8,76	+ 4,00%
D3	8,97	8,58	+ 4,55%
D4	8,78	8,97	- 2,12%
D5	9,1	8,73	+ 4,24%
D6	9,26	9,1	+ 1,76%
D7	8,06	8,23	- 2,07%
D8	8,17	8,06	+ 1,36%
D9	7,79	7,65	+ 1,83%
D10	7,5	7,79	- 3,72%

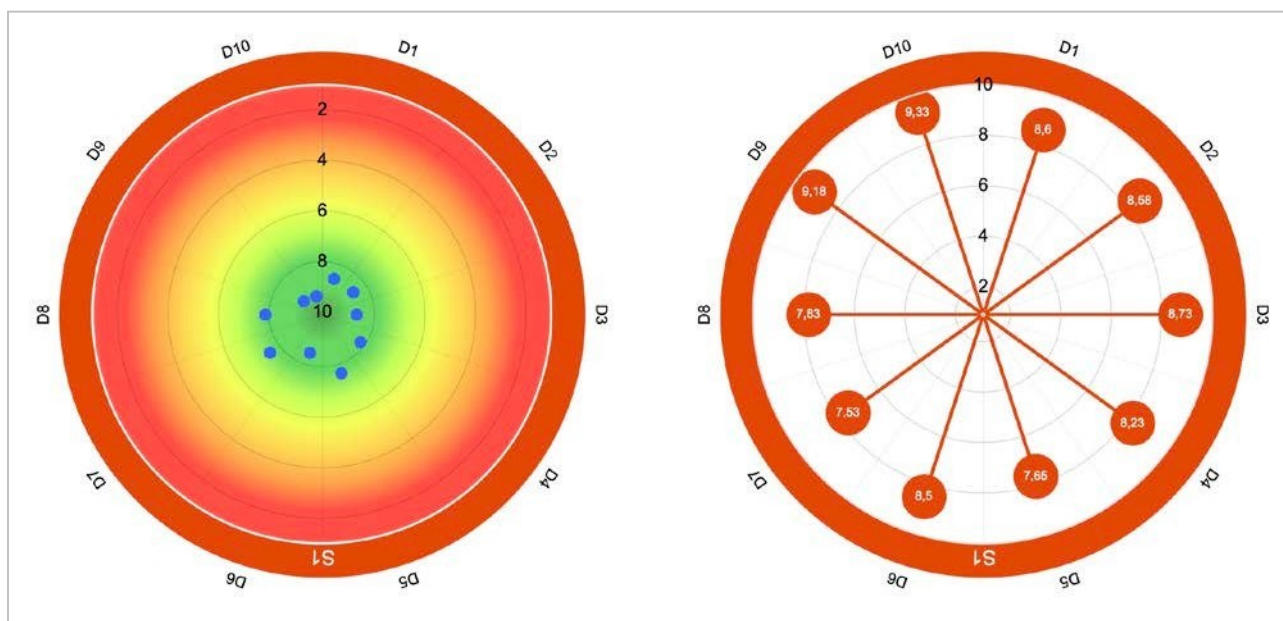
I valori positivi, opportunamente disaggregati per CdS, risultano tutti maggiori della soglia di 7, esprimendo così una soddisfazione complessiva ritenuta più che sufficiente da parte dei docenti che hanno preso parte alla rilevazione.

Rispetto al periodo precedente di osservazione, ad eccezione dell'adeguatezza delle aule (D4), del giudizio sulle conoscenze preliminari (D7) e della soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto (D10), i punteggi registrati dalla maggioranza delle domande risultano in miglioramento.

Delle 10 domande sottoposte ai docenti, è il servizio di supporto offerto dalla segreteria (D6) ad aver ottenuto il punteggio più alto, mentre la soddisfazione complessiva del docente (D10) risulta essere la domanda ad aver ottenuto il punteggio peggiore.

I dati appena commentati trovano una rappresentazione visiva nella Figura 3.

Figura 3



4. Punti di debolezza e aree di miglioramento

Tra i punti di debolezza, si segnalano:

- scarso grado di copertura dell'indagine, atteso che il numero di questionari compilati è forte flessione rispetto all'a.a. immediatamente precedente.
- performance nel complesso positiva, atteso che la maggioranza degli indicatori risulta superiore rispetto al *benchmark* costituito dall'Ateneo e comunque in crescita rispetto all'a.a. 2020-2021.

Tra i punti oggetto di margini di possibile miglioramento, è possibile annoverare:

- il numero di schede raccolte compilate sia dagli studenti che dai docenti, fortemente in calo rispetto al periodo precedente;
- i servizi biblioteca, la segreteria e i servizi informatici, considerato il giudizio comparativamente basso assegnato loro dagli studenti.