

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia Aziendale

Classe L18

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Presidente: dott. Tuccillo Prof. Danilo

Componenti: dott. Nocerino Prof. Ottavio;  
dott. D'Ambra Prof. Antonello;  
dott. Patriarca Prof. Camillo;  
Signor Vincenzo Colella  
Signora Alessia Pisani  
Signor Francesco Conte  
Signor Armando Tamburrino

Date sedute della commissione:

- 25/01/2017
- 20/04/2017
- 25/05/2017
- 12/07/2017
- 13/09/2017
- 21/12/2017

-

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?	1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.  2. Almalaurea	La rilevazione delle opinioni degli studenti presenta alcune criticità. Al momento il sistema di rilevazione prevede che all'accesso alla pagina di prenotazione esami, lo studente può, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello. Considerata la non obbligatorietà della compilazione del questionario il tasso di risposta è attualmente inferiore agli anni precedenti, in cui la rilevazione avveniva in aula attraverso questionario cartaceo. La componente studente della CPDS, inoltre, segnala il timore, da parte degli studenti, che il nuovo sistema di rilevazione consenta l'identificazione del compilante.	La CPDS ritiene utile concordare con il CdCS interventi di sensibilizzazione in aula, da parte dei rappresentanti degli studenti, per diffondere una corretta informazione circa l'importanza della compilazione dei questionari e la garanzia di anonimato degli stessi, da tenersi nei periodi immediatamente antecedenti il momento di ottimale somministrazione online dei questionari (50%-75% avanzamento corso).

		Dall'analisi dei dati Almalaurea 2016, risulta, per i laureati, che hanno risposto al questionario 321 su 334 pari al 96,1%.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?	1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.  2. Almalaurea	Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari appaiono assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea e raggiungono in tal modo, anche mediante la compilazione dei rapporti annuali, sempre a cura di Almalaurea, l'obiettivo di poter essere adeguatamente valutati nella redazione della relazione della commissione paritetica.	La CPDS non registra criticità
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?	Verbali CPDS;  Verbali di CCdS;  Verbali CdD.	Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che i risultati dei questionari non sono stati oggetto di valutazione poiché la somministrazione dei questionari avviene in via telematica.  Con riferimento ai verbali dei CCdS e CdD, rileviamo che i questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione in ordine alla loro	La CPDS propone di invitare i singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario e, solo in caso di mancato incremento degli stessi, di verificare la possibilità di renderne obbligatoria la compilazione in occasione della prenotazione degli esami di profitto e dell'esame finale di laurea.

		eventuale diffusione ed alle modalità della stessa.	
A4 La prese in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi ?	<p>1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale);</p> <p>2. Rapporto di riesame ciclico;</p> <p>3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa.</p>	<p>Dall'analisi dei riferimenti operativi emerge che, quanto all'individuazione di interventi migliorativi, è stata avanzata la proposta – poi perseguita con successive azioni orientate in tal senso – di un potenziamento dei risultati con particolare riferimento all'area matematico-statistica.</p> <p>Tale proposta si è tradotta nel rafforzamento delle attività di sostegno all'area matematica; nella programmazione e successivo svolgimento di una attività integrativa allo svolgimento dei corsi di matematica e, nel contempo, nell'allestimento di attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico; infine, si è verificata la possibilità di attivare forme di contatto istituzionale con le Direzioni Provinciali della Pubblica Istruzione della Regione Campania e con i singoli istituti della Provincia di Caserta.</p>	<p>La CPDS osserva che tali proposte sono state attuate. In particolare, per quanto riguarda le attività didattiche integrative, risultano essere stati organizzati e svolti sia l'attività integrativa che il tutoraggio. In ordine alla possibilità di attuare forme di contatto, risultano essere state segnalate ai singoli istituti maggiormente rappresentativi, anche in sede di orientamento, eventuali carenze registrate negli studenti del primo anno per la preparazione nell'area matematica.</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?</p> <p>N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro</p> <p>N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ?</p> <p>N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo per quasi l' 80 % una valutazione positiva, più elevata per gli studenti frequentanti (quasi 85 %), più bassa ma comunque elevata per gli studenti non frequentanti (quasi il 75 %).</p> <p>Elevatissima risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, superiore al 90 %.</p> <p>Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente da quasi il 90 % delle risposte favorevoli.</p>	<p>La CPDS osserva che, sebbene elevatissimi, i dati concernenti le metodologie di trasmissione della conoscenza evidenziano un principio di distacco tra studenti frequentanti e non frequentanti. Al fine di ovviare a tale inconveniente, propone una ulteriore implementazione dei corsi pomeridiani (c.d. Quarto canale) già avviati da anni e da integrare con riferimento agli anni accademici successivi al primo.</p>

		Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, anche qui pari al 90 % circa e elevatissima – pari al 95 % - per i frequentanti, minore ma ugualmente favorevole per i non frequentanti (83 %)	
B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere	1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?	In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari all' 84 % delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. E', peraltro, dato registrare anche in merito una valutazione di adeguatezza minore (ma pur sempre pari al 75 %) dei risultati con riferimento agli studenti non frequentanti, rispetto ai frequentanti (quasi il 90 %).	La CPDS non registra criticità
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/2018) N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? N. 14: I locali e le attrezzature	Dall'analisi dei dati, emerge che il 53 % degli intervistati esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, che, combinando i vari indici di riferimento e considerato anche il crescente numero di iscritti del Dipartimento, va letto come un miglioramento rispetto alla identica percentuale dell'anno precedente.	La CPDS osserva che miglioramento del giudizio in ordine alle aule può ottenersi mediante lo sviluppo, nei limiti delle possibilità legate alle infrastrutture telematiche del Dipartimento, del sempre maggiore progressivo uso di strumenti telematici, in particolare per l'attività di trasmissione delle conoscenze e di diffusione degli ausili didattici.

	per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?	Quanto alla biblioteca, oltre agli indici appena evocati merita di essere evidenziato che i dati registrano un miglioramento nel giudizio degli studenti, che sale dal 75 % a quasi l' 80 %; si conferma in tal modo un trend di costante miglioramento rispetto ai precedenti a.a., già rilevato dalla scrivente commissione, per il gradimento dell'infrastruttura bibliotecaria.	
<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate ?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari all' 86 % degli intervistati. Anche qui, tuttavia, mentre per gli studenti frequentanti tale risultato sale al 90 %, per i non frequentanti viene evidenziato un risultato inferiore, pari al 77 %, ma ugualmente buono.	La CPDS non registra criticità
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali	Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento	La CPDS non registra criticità

<p>alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<p>rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</p> <p>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</p> <p>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>appresi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese che potranno operare sia nel settore pubblico / istituzionale, sia in quello privato, nelle attività di gestione delle imprese, con particolare riferimento a quelle attive nei settori di produzione e scambio di beni, dotati di un bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	
--	---	--	--



<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS. Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori .	La CPDS non registra criticità

D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CPDS Verbali CCdS	La CPDS ha rilevato nella propria ultima relazione una criticità concernente l'area matematico-statistica, in ordine alla quale il CdS ha preso in esame le indicazioni della CPDS programmando e successivamente svolgendo una attività integrativa ai corsi di matematica ed attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbali CCdS	Dai verbali del CcdS si desume che i CdS rivolgano ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.	La CPDS non registra criticità

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p><b>Quadro E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</b></p>		
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p><b>Analisi</b></p>	<p><b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?</p>	<p>Scheda SUA-CdS Portale University</p>	<p>Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it .</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University</p>	<p>Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

	3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)	essere complete ed aggiornate.	
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			