



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA
LUIGI VANVITELLI

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

PROCESSO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ: LINEE GUIDA AVA 2.0/2.1

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO – 25 MAGGIO 2017

Manuela LUCCHESI

MAPPATURA DELLE PRINCIPALI DISPOSIZIONI NORMATIVE DEL SISTEMA AVA

- Documento ANVUR «Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano AVA del 09 gennaio 2013 (in applicazione del D. Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012).
- D.M. n. 987 del 12 dicembre 2016.
- Documento ANVUR «Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio Universitari: Linee guida» del 05 maggio 2017 (**AVA 2.1**) – (in applicazione del D.M. n. 987 del 12 dicembre 2016)
 - **L'AVA 2.1 ha sostituito** il Documento ANVUR «Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio Universitari: Linee guida» del 30 dicembre 2016 (**AVA 2.0**)

AVA

(AUTOVALUTAZIONE – VALUTAZIONE PERIODICA – ACCREDITAMENTO)

- I tre obiettivi principali del sistema di AVA della formazione universitaria sono i seguenti:
 - l'assicurazione da parte del MIUR, dell'ANVUR e di tutti gli stakeholders che le istituzioni di formazione superiore del paese soddisfino uniformemente un buon livello di qualità;
 - l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile ed affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
 - il miglioramento continuo della qualità delle attività formative e di ricerca.
- Le sedi delle Università sono sottoposte ad accreditamento, iniziale e periodico, che si svolge in conformità ai criteri e agli adempimenti stabiliti dall'ANVUR.
- L'ANVUR definisce gli indicatori per l'accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e li comunica al Ministero. Tali indicatori sono elaborati in coerenza con gli standard e le linee guida stabilite dall'Associazione europea per l'assicurazione della qualità del sistema universitario (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Association for Quality Assurance in Higher Education – EHEA)
- È il Ministro, con proprio decreto, su conforme parere dell'ANVUR, concede o nega l'accREDITamento delle sedi e dei CdS

PRINCIPALI RUOLI DI GARANZIA DEL AQ

STRUTTURA PRIMARIA

- **Presidio della Qualità (PQA):** struttura che sovrintende allo svolgimento delle procedure di AQ a livello di Ateneo, nei CdS e nei Dipartimenti, in base agli indirizzi formulati dagli Organi di Governo, assicurando la gestione dei flussi informativi interni ed esterni e sostenendo l'azione delle strutture. Composizione e funzionamento del PQA sono autonomamente definiti dai singoli Atenei. Redige il **Prospetto di Sintesi sul soddisfacimento dei requisiti di Sede RI-2-4.A** preliminare alla visita di accreditamento.
- **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS):** È incaricata di monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, di individuare indicatori per la valutazione dei risultati e di formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio. È tenuta a redigere una **Relazione annuale** articolata per CdS e trasmessa al NdV e al Senato accademico.
- **Nucleo di Valutazione (NdV):** organo incaricato di verificare e valutare - coerentemente con gli orientamenti stabiliti a livello internazionale, gli indirizzi di legge e i criteri definiti dall'ANVUR - la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica dell'Ateneo, l'attività di ricerca, la corretta gestione delle strutture e del personale, l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa. Il NdV redige con cadenza annuale una relazione contenente i risultati delle proprie attività di verifica.

STRUTTURA PERIFERICHE (CdS)

- **Consiglio di Corso di Studio (CCdS):** struttura presieduta dal **Coordinatore del Corso di Studio**, svolge funzioni istruttorie e di proposta in materia di organizzazione e gestione delle attività, è responsabile della redazione della SUA-CdS, della **Scheda di Monitoraggio Annuale** (ex Rapporto Annuale di Riesame) e del Rapporto Ciclico di Riesame
- **Gruppo di Assicurazione della Qualità (GdAQ):** effettua valutazioni regolari e sistematiche del sistema di gestione della qualità del CdS, effettua il monitoraggio della gestione operativa del CdS e dell'applicazione delle aree di miglioramento individuate nel riesame, determina le esigenze di modifica del sistema di gestione per la qualità, collabora alla redazione della SUA- CdS
- **Gruppo di Riesame (GdR):** fornisce supporto alla redazione dei Rapporti di Riesame, attraverso la proposta al CCdS degli interventi migliorativi, verifica l'avvenuto raggiungimento degli obiettivi perseguiti. Il GdAQ e il GdR possono coincidere, in accordo alle linee strategiche del CdS per l'Assicurazione della Qualità

AVA vs AVA 2.0 vs AVA 2.1: PRINCIPALI NOVITÀ

- Riduzione del numero di requisiti e indicatori e adozione di **indicatori di risultato**: regolarità carriere studenti, attrattività, internazionalizzazione, esiti occupazionali, qualificazione della docenza (basata anche su dati VQR), soddisfazione laureati;
- Il Rapporto Annuale di Riesame (RAR) è sostituito dalla **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, da redigere nel periodo **giugno-settembre**;
 - Sintetico commento critico agli **indicatori quantitativi calcolati dall' ANVUR**,
- Il nuovo **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**, con **periodicità non inferiore a cinque anni**;
- **Maggiore attenzione all'esame dei Dipartimenti**, la cui valutazione entra nel giudizio finale con peso uguale a quello dei CdS;
- Composizione **del giudizio finale** della visita di Accreditamento periodico graduato su una scala a 5 livelli;
- I CdS valutati in occasione della visita ricevono un giudizio di accreditamento positivo o negativo;
- Sono stati rivisti i requisiti di qualità delle sedi, dei corsi di studio e dei dipartimenti al fine di eliminare alcune ridondanze presenti nella precedente versione;
- Sono stati chiariti meglio i punti di attenzione e gli aspetti da considerare dei vari requisiti, separando le buone pratiche dalle prescrizioni;
- **È stato aggiunto un punto di attenzione** riguardo ai **requisiti strutturali dei dipartimenti**;
- Sono stati aggiornati nel testo i riferimenti normativi tenendo conto del DM 987/2016;
- Tutti gli allegati sono stati aggiornati e separati dal testo.



AVA 2.0 - 2.1: ACCREDITAMENTO

- ▶ Attraverso l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei CdS si verifica, con cadenza **almeno quinquennale per le Sedi e almeno triennale per i CdS**, la persistenza dei **requisiti che hanno condotto all'Accreditamento iniziale (INDICATORI ANVUR)** e del **possesso di ulteriori requisiti di qualità (REQUISITI DI QUALITÀ)**
 - ▷ L'Accreditamento periodico si applica a tutte le eventuali Sedi decentrate dell'Ateneo

- ▶ Accreditamento dei CdS:
 - ▷ Accreditamento periodico della Sede comporta l'Accreditamento periodico di tutti i suoi CdS (**ad eccezione di quelli valutati negativamente**, che sono soppressi) per una **durata massima di tre anni**
 - ▷ In caso di CDS valutati negativamente, il NdV relaziona all'ANVUR in riferimento al superamento delle **raccomandazioni e condizioni** poco prima dello scadere del triennio
 - ▷ Passato un triennio dall'Accreditamento periodico della Sede, l'accREDITamento del CdS viene rinnovato sulla base di una **valutazione a distanza** da parte dell'ANVUR
 - ▷ In caso si riscontrino elementi fortemente critici (o su segnalazione del Ministero o del NdV), l'ANVUR può disporre una valutazione approfondita del CdS
 - ▷ In caso di **esito positivo**, la durata dell'accREDITamento del CdS viene automaticamente prorogata fino al termine dell'accREDITamento della Sede (5 anni); in caso di **esito negativo**, l'accREDITamento viene revocato e il CdS **soppresso** con apposito decreto ministeriale

AVA 2.0-2.1: REQUISITI DI ACCREDITAMENTO DI CDS

I. TRASPARENZA

▷ Sezione AMMINISTRAZIONE

- ▷ Ordinamento didattico
- ▷ Regolamento didattico del CdS (Didattica programmata)
- ▷ Didattica erogata
- ▷ Dati amministrativi relativi al possesso di accreditamento

▷ Sezione QUALITÀ

- ▷ Dati relativi alle carriere degli studenti
- ▷ Indicatori per la valutazione periodica
- ▷ Informazioni per al verifica dei **requisiti di AQ** ← **Novità LG AVA 2.0 - 2.1**
- ▷ **Cruscotto degli indicatori per l'accREDITAMENTO e la valutazione periodica dei CdS** ← **Novità DM 987/2016**

2. REQUISITI DI DOCENZA

← Cambiano leggermente rispetto alla normativa previgente

(n° minimo docenti di riferimento; caratteristiche dei docenti di riferimento: peso, tipologia, corsi di studio internazionali, copertura SSD, tutor per i corsi a distanza)

3. LIMITI ALLA PARCELLIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E ALLA DIVERSIFICAZIONE DEI CDS

(6 CFU a modulo, non meno di 5 con delibera)

4. RISORSE STRUTTURALI

(aule, laboratori, etc. dichiarate nella SUA-CdS saranno verificate durante le visite in loco)

5. REQUISITI AQ

← **Novità LG AVA 2.0 - 2.1**



AVA 2.0 - 2.1: INDICATORI ANVUR

- ANVUR e MIUR metteranno a disposizione degli Atenei un "**Cruscotto di Indicatori**" calcolati sull'intero territorio nazionale
- Fra questi, alcuni **indicatori sentinella** scelti verranno utilizzati dall'ANVUR per monitorare i CdS, selezionando quelli da visitare
- Gli indicatori sentinella saranno gli **elementi su cui i CdS dovranno impostare il nuovo Riesame Annuale semplificato**
- Il **singolo Corso di Studio dell'ateneo verrà confrontato con i corsi della stessa classe di laurea e tipologia** (triennale, magistrale, numero chiuso ecc.) e per ripartizione geografica, **restituendo un'immagine multidimensionale dell'offerta nazionale complessiva**
- Gli indicatori sui CdS, opportunamente aggregati, riguarderanno le carriere dei suoi studenti, la loro occupabilità, l'attrattività del CdS, il grado di internazionalizzazione e la qualificazione dei docenti del CdS

AVA 2.0 - 2.1: CRUSCOTTO INDICATORI PER I CDS

Gli indicatori riportati sono considerati per la valutazione della SEDE e dei CdS:

Indicatori della DIDATTICA

■ Regolarità degli studi:

- % Studenti Regolari con almeno 40 CFU acquisiti nell'anno solare
- % laureati regolari

■ Attrattività:

- Iscritti I anno L, LMCU da altre regioni
- % iscritti I anno LM, laureati in altro Ateneo

■ Sostenibilità:

- Studenti regolari/docenti (prof t.i., ricerc.t.i., ric. a-b) per area all. D (medico-sanitaria, scientifico-tecnologica, umanistico-sociale)

■ Efficacia:

- % laureati occupati o iscritti ad altro corso di studio a 1 anno e a 3 anni dal conseguimento titolo di studi

■ Docenza:

- % docenti ruolo SSD base e caratterizzanti per cds di cui sono docenti di riferimento
- Valore indicatore di qualità della ricerca docenti LM (QRDLM: valore riferimento 0,8)

AVA 2.0 - 2.1: CRUSCOTTO INDICATORI PER I CDS – 2

Indicatori di INTERNAZIONALIZZAZIONE

■ Mobilità in uscita:

- % CFU conseguiti all'estero da studenti regolari /tot CFU conseguiti da studenti regolari
- % laureati regolari con almeno 12 CFU conseguiti all'estero

■ Attrattività internazionale:

- % di studenti iscritti al I anno del corso di laurea (L) e Laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il titolo di studi all'estero

Ulteriori indicatori per la VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

■ Regolarità degli studi:

- % CFU conseguiti al I anno/CFU da conseguire
- % studenti che proseguono nel II anno stesso corso di studi (studenti stabili)
- % studenti che proseguono II anno stesso corso di studi (studenti stabili con almeno tra 20 e 40 CFU al I anno)
- % laureati N+I

■ Efficacia:

- % laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS

■ Qualità della docenza:

- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato/totale ore docenza erogata

AVA 2.0 - 2.1: CRUSCOTTO INDICATORI PER LA SEDE

Indicatori QUALITÀ RICERCA e DELL'AMBIENTE DI RICERCA

- **VQR:**
 - Risultati ultima VQR per sede, dipartimento e SSD
- **Qualità dottorato di ricerca:**
 - Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R+X medio di Ateneo)
- **Attrattività del dottorato di ricerca:**
 - % iscritti al I anno dottorato con laurea in altro Ateneo
- **Attrattività dell'ambiente di ricerca:**
 - % professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo

Indicatori SOSTENIBILITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA

- Sostenibilità economico-finanziaria: ISEF
- Indebitamento: IDEB
- Spese di personale: IP

La valutazione espressa è:

- *Positiva (almeno due su tre entro i limiti oppure oltre i limiti a in miglioramento, a scelta dell'Ateneo)*
- *Negativa (almeno due su tre oltre i limiti e in peggioramento)*

AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI DI QUALITÀ

■ Requisiti di Qualità (R1-R4)

- ▷ **R1:** Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca (**Sede**)
- ▷ **R2:** Strategie e politiche di Ateneo (**Sede**)
- ▷ **R3:** Qualità dei Corsi di Studio (**CdS**) – ex **AQ5**
- ▷ **R4.A:** Qualità della ricerca e della terza missione (**Sede**)
- ▷ **R4.B:** Qualità della ricerca e della terza missione (**Dipartimenti/Scuole**)

Corrispondenza fra i nuovi R e i vecchi AQ-AQ

Requisiti di AQ (AVA 2.0 – 2.1)	Requisiti di AQ (DM 47/2013, Allegato C)
R1	AQ1 – AQ3 – AQ4 – AQ7
R2	AQ1 - AQ2 – AQ3 (1 punto)
R3	AQ5
R4	AQ6



AVA 2.0 - 2.1: COMPOSIZIONE DEL GIUDIZIO

- Ciascun requisito è valutato attraverso **indicatori** relativi a ciascun requisito (ad es., R1.A, R1.B,...), a loro volta declinati attraverso **punti di attenzione** (ad es., R1.A.1, R1.A.2,...)
- Punteggi assegnati agli **indicatori (PI) = medie** dei punteggi assegnati ai **punti di attenzione (PA, voti attribuibili compresi fra 1 e 10)**
 - ▷ $PI \geq 7.5$: molto positivo
 - ▷ $7.5 > PI \geq 6.5$: pienamente soddisfacente
 - ▷ $6.5 > PI \geq 5.5$: soddisfacente
 - ▷ $5.5 > PI \geq 4$: condizionato (raccomandazione)
 - ▷ $4 > PI \geq 1$: insoddisfacente (condizione)
- **Per i CdS**, sono valutati in base alla **media aritmetica (PC)** di tutti punteggi attribuiti a ciascuno dei punti di attenzione del Requisito R3
 - ▷ $PC \geq 4$: CdS Accreditato
 - ▷ $PC < 4$: CdS NON Accreditato

AVA 2.0 - 2.1: COMPOSIZIONE DEL GIUDIZIO DELLA SEDE

- Il giudizio di Ateneo (**Pfin**) viene formato mediante
 - ▷ punteggio medio (**PS**) ottenuto da tutti i punti di attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A): **peso=70% (14/20)**
 - ▷ punteggio medio (**PCtot**) ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i Corsi di Studio valutati (R3): **peso=15% (3/20)**
 - ▷ punteggio medio (**PDtot**) ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B): **peso=15% (3/20)**

Università con almeno il 70% dei Corsi in modalità prevalentemente convenzionale

Punteggio finale (Pfin)	GIUDIZIO	ESITO
$P_{fin} \geq 7,5$	A: molto positivo	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B: pienamente soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C: soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D: condizionato	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente"
$P_{fin} < 4$	E: insoddisfacente	Soppressione della Sede

AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI E INDICATORI DI AQ PER I CDS E I DIPARTIMENTI

- I giudizi complessivi, sui CdS esaminati e sulla Sede, riflettono il punteggio (PA: un numero intero da 1 a 10) ottenuto dai singoli punti di attenzione rilevanti.

- Elementi valutati: nuovi **Requisiti di Qualità (R1-R4)**

- **Requisito R.1 Visione e politiche di Ateneo per la qualità (10 punti-attenzione totali)**

- Ind. R1.A Visione e Politiche di Ateneo per la qualità della Ricerca e della Didattica (4 pun-att)
- Ind. R1.B Politiche di Ateneo per la progettazione/programmazione dei CdS (3 pun-att)
- Ind. R1.C Politiche sul reclutamento dei docenti e sulla sostenibilità DID (3 pun-att)

SEDE

- **Requisito R.2 Sistema di Ateneo per l'Assicurazione Qualità (2 punti-attenzione totali)**

- Ind. R2.A Sistema di Ateneo per la valutazione della qualità dei CdS (1 pun-att)
- Ind. R2.B Sistema di Ateneo per il monitoraggio della qualità dei CdS (1 pun-att)

SEDE

- **Requisito R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS (13 punti-attenzione totali)**

- Ind. R3.A Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS (3 pun-att)
- Ind. R3.B Strategie di gestione della didattica (5 pun-att)
- Ind. R3.C Risorse umane, servizi e strutture di supporto (2 pun-att)
- Ind. R3.D Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento (3 pun-att)

CDS

- **Requisito R.4 Valutazione di Ricerca e Terza Missione nel sistema di AQ (7 punti-attenz totali)**

- Ind. R4.A Politiche per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione dell'Ateneo (4 pun-att)**

SEDE

- Ind. R4.B Valutazione delle politiche per la qualità nei dipartimenti e strutture di ricerca (3 pun-att)**

DIPART.^{NTO}



AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI E INDICATORI DI AQ PER I CDS E I DIPARTIMENTI

R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

R3.A – Definizione degli obiettivi formativi e progettazione del CdS

R3.A.1	Definizione dei profili culturali e professionali e degli sbocchi e delle prospettive occupazionali
R3.A.2	Coerenza dei profili in uscita con gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi
R3.A.3	Strategie di progettazione del CdS (analisi delle necessità del CdS, consultazioni con le parti interessate)

R3.B – Strategie di gestione della didattica

R3.B.1	Orientamento e tutorato
R3.B.2	Individuazione delle competenze in ingresso e delle modalità di recupero delle carenze
R3.B.3	Flessibilità dei percorsi didattici
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento

R3.C – Risorse umane, servizi, strutture di supporto

R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture, servizi di supporto alla didattica

R3.D – Monitoraggio, revisione delle strategie, interventi di miglioramento

R3.D.1	Attività collegiali finalizzate al coordinamento, alla revisione, al miglioramento delle attività didattiche
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni
R3.D.3	Interventi di revisione dei percorsi formativi



AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI E INDICATORI DI AQ PER I CDS E I DIPARTIMENTI

R4 - Qualità della Ricerca e Terza Missione

R4.A – Politiche di Ateneo per la qualità di Ricerca e Terza Missione	
R4.A.1	Strategie e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri
R4.A.4	Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione
R4.B – Politiche dipartimentali per la qualità della Ricerca	
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse
R4.B.4	Dotazione del personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca (AVA 2.1)



REQUISITO R3: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R.3 Gestione del sistema di AQ a livello di CdS

Il requisito R3 attiene al *passaggio dalla dimensione centrale della Sede a quella periferica dei CdS* e **concentra l'attenzione sulle modalità con cui i CdS garantiscono la qualità** delle proprie attività formative, intesa in senso molto ampio.

FOCUS D'ATTENZIONE

- **la capacità degli organismi centrali di relazionarsi con quelli periferici**, consentendo loro di applicare la politica di AQ definita dall'Ateneo agli attori principali della vita universitaria: *studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo*. **COME SI APPLICANO LE POLITICHE DI AQ DEFINITE DALL'ATENEO?**
- Nel rispetto della *centralità degli studenti*, il **CdS è chiamato a garantire loro i contenuti, gli approcci e i metodi didattici aggiornati e flessibili**, nonché la **definizione più semplice e chiara possibile delle prospettive culturali e professionali** che si apriranno ai laureati in seguito alla frequentazione del corso e al conseguimento del titolo. **DEFINIZIONE DEI CONTENUTI DEL PERCORSO FORMATIVO, COMUNICAZIONE CHIARA IL PROFILO PROFESSIONALE FORMATO E PROSPETTIVE.**
- Ai CdS è richiesto di verificare che la **dotazione delle strutture e delle risorse umane (personale docente e TA) sia adeguata** alle esigenze didattiche



REQUISITO R3: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE - 2

FOCUS D'ATTENZIONE

- I CdS devono inoltre garantire, in sinergia con gli attori centrali dell'AQ, **un'attività interna di autovalutazione autonoma ed efficace**, in grado di rilevare l'insorgere degli eventuali problemi, anche grazie a occasioni di condivisione interna tra gli attori del CdS, alla raccolta e all'analisi delle opinioni degli studenti (frequentanti, non frequentanti, neolaureati), al monitoraggio degli esiti occupazionali e al contributo di interlocutori esterni.
- Individuazione delle aree di miglioramento: i CdS devono essere in grado di raccogliere le nuove sfide e di proporre soluzioni ai problemi riscontrati, programmando e realizzando interventi, mettendo in atto un processo virtuoso per assicurare la qualità dei servizi erogati agli studenti.

REQUISITO R3: FONTI DI RIFERIMENTO

- Quadri della SUA-CDS e i documenti in collegamento informatico con essa
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche
- Rapporto di Riesame Annuale
- Rapporto di Riesame Ciclico (entro gli ultimi 3 anni)
- **Rilevazioni delle Opinioni Studenti**
- Modalità strutturate di raccolta delle segnalazioni degli studenti oltre a quelle previste dai questionari
- Segnalazioni o osservazioni sulla corrispondenza con la didattica effettiva
- Risultati di Audit e Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione e/o del Presidio Qualità con riferimento alla Didattica
- Risultati dei colloqui con le CEV con riferimento alla Didattica



REQUISITO R3: DOCUMENTI DI CUI SI DOVREBBERO DOTARE LE STRUTTURE DI COORDINAMENTO E I CDS

Struttura di Coordinamento (Scuole o Dipartimenti)

Documenti di assicurazione della AQ:

- ✓ Descrizione Organizzazione della Struttura
- ✓ Descrizione dei Processi di Assicurazione AQ di Struttura
- ✓ Politiche della Qualità di Struttura (Didattica, Servizi agli Studenti)
- ✓ Eventuali attività di Riesame delle attività e dei servizi di Struttura
- ✓ Verbali degli incontri con le Parti Interessate

Verbali di Giunta e/o Consiglio di Struttura di Coordinamento ove si discute di:

- ✓ Processi di AQ di Struttura
- ✓ Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- ✓ Attività delle Commissioni di Struttura (Commissione Didattica, Commissione Erasmus, Commissione Internazionalizzazione, ecc.)
- ✓ Eventuali attività di Riesame delle attività e dei servizi di Struttura
- ✓ Monitoraggio Stato Avanzamento di eventuali Azioni Correttive relative alla Didattica sviluppate a livello di Struttura di Coordinamento



REQUISITO R3: DOCUMENTI DI CUI SI DOVREBBERO DOTARE LE STRUTTURE DI COORDINAMENTO E I CDS

CdS

Documenti di assicurazione della AQ:

- ✓ Descrizione Organizzazione del CdS
- ✓ Descrizione dei Processi di Assicurazione AQ di CdS
- ✓ SUA-CdS
- ✓ RAR (SMA) e RCR
- ✓ Verbali degli incontri con le Parti Interessate

Verbali di CdS ove si discute di:

- ✓ Processi di AQ di CdS
- ✓ Attività della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- ✓ Attività delle Commissioni di CdS (Commissione Didattica, Commissione ricerca, ecc.)
- ✓ Ricognizione domanda di formazione
- ✓ Progettazione Offerta Didattica
- ✓ Monitoraggio erogazione della didattica
- ✓ Analisi delle Opinioni Studenti
- ✓ Attività di Riesame e definizione delle Azioni Correttive
- ✓ Monitoraggio Stato Avanzamento Azioni Correttive



AVA 2.0 - 2.1: SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

- La SMA appare sintetica, chiede solo un commento agli indicatori di risultato:

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS

Denominazione del CdS _____

Codizione _____

Ateneo _____

Statale o non statale Statale Non statale

Tipo di Ateneo Tradizionale Telematico o con più del 30% dei corsi a distanza

Area geografica Nord-est Nord-ovest Centro Sud e Isole

Classe di laurea _____

Tipo L LMCU LM

Erogazione Convenzionale Mista Prevalentemente a distanza Integralmente a distanza

Durata normale _____

	a.a. 2016/17	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14
Programmazione locale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programmazione nazionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nessuna programmazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14
Nr. Di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo			
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'area geografica			
Nr. di altri CdS della stessa classe in Italia			

	a.a. 2015/16	a.a. 2014/15	a.a. 2013/14
Studenti			
Avvii di carriera* (L; LMCU; LM)			
Immatricolati** (L; LMCU)			
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM			
Iscritti (L; LMCU; LM)			
Regolari* (L; LMCU; LM)			
Regolari** (L; LMCU; LM)			

* Immatricolati per la prima volta all'Ateneo ** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario



AVA 2.0 - 2.1: SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) - 2

INDICATORI I PARTE – GRUPPO A E GRUPPO B DM 987/2016, ALLEGATO E

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14		
		CdS	CdS della stessa classe		CdS	CdS della stessa classe		CdS	CdS della stessa classe	
			nell'Ateneo	nell'area geo		in Italia	nell'Ateneo		nell'area geo	in Italia
<i>Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica (DM 987/2016, allegato E)</i>										
iC1	Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*									
iC2	Proporzione di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*									
iC3	Proporzione di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*									
iC4	Proporzione iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*									
iC5	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*									
iC6	Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (L)									
iC7	Proporzione di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU)									
iC8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento									
iC9	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)									
<i>Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)</i>										
iC10	Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*									
iC11	Proporzione di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*									
iC12	Proporzione di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*									

Approccio comparativo spazio-temporale del CdS

Approccio sintetico per indicatori

* Calcolo basato sugli Immatricolati per la prima volta all'Ateneo

AVA 2.0 - 2.1: SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) - 3

INDICATORI II PARTE – GRUPPO E DM 987/2016, ALLEGATO E E DI APPROFONDIMENTO

Id	Indicatore	2015/16			2014/15			2013/14					
		CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe			CdS	CdS della stessa classe		
			nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia		nell'Ateneo	nell'area geo	in Italia
Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)													
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**												
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**												
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**												
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio												
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata												
iC20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)												
Indicatori di approfondimento – Percorso di studio e regolarità delle carriere													
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**												
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**												
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**												
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**												
Indicatori di approfondimento – Soddisfazione e occupabilità													
iC25	Proporzione di laureati complessivamente soddisfatti del CdS												
iC26	Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)												
Indicatori di approfondimento – Consistenza e qualificazione del corpo docente													
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo												
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno												
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per gli Atenei Telematici o con più del 30% dei corsi a distanza, DM 987/2016)***												

** Immatricolati per la prima volta al Sistema Universitario o iscritti per la prima volta a una LM *** Dato disponibile dall'a.a. 2016/2017

AVA 2.0 - 2.1: SCHEDA RIESAME CICLICO

A differenza del FORMAT RCR, il nuovo schema presenta 4 sezioni di interesse anziché 3:

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO SUL CORSO DI STUDIO

Scheda PREVIGENTE

- 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**
- 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**
- 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Ciascuna sezione è articolata in 3 parti:

- 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**
- 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**
- 1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

Scheda 2017

- 1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS**
- 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**
- 3 - RISORSE DEL CDS**
- 4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS**

Ciascuna sezione è articolata in 3 parti:

- 1-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**
- 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**
- 1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

SINTESI E CONCLUSIONI

- ❑ Necessità di implementazione di un sistema integrato di gestione AQ che individua quattro dimensioni in cui si declina l'AQ:
 - Politiche di Ateneo per la qualità
 - Sistema di gestione dell'AQ
 - **AQ nella didattica (a livello di CdS)**
 - **AQ nella ricerca e nella terza missione (a livello di Dipartimento)**
- ❑ Necessità di focalizzarsi:
 - ✓ Obiettivi (a livello periferico)
 - ✓ Organizzazione formale della struttura
 - ✓ Mappatura dei processi (decisionali, di gestione e di controllo dell'AQ)
 - ✓ Individuazione degli attori, con definizione dei compiti, e fruitori dei processi di AQ (**CENTRALITÀ dello STUDENTE**)
- ❑ Rispondenza più puntuale agli indicatori e ai PA:
 - ✓ Definizione obiettivi
 - ✓ Individuazione delle risorse e delle azioni per raggiungerli
 - ✓ monitoraggio, verifica, interventi correttivi/migliorativi

GRAZIE DELL'ATTENZIONE



REQUISITO R3.A: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R3.A – Definizione degli obiettivi formativi e progettazione del CdS

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R3.A.1	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>1. In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>2. Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>3. Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<input type="checkbox"/>
R3.A.2	SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a	Definizione dei profili in uscita	<p>1. Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>2. Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<input type="checkbox"/>
R3.A.3	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<p>1. Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</p>	<input type="checkbox"/>
R3.A.4	SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a	Offerta formativa e percorsi	<p>1. L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</p>	<input type="checkbox"/>



REQUISITO R3.B: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R3.B – Strategie di gestione della didattica

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R3.B.1	SUA-CDS: quadro B5	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti? Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere? Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?	<input type="checkbox"/>
R3.B.2	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?	<input type="checkbox"/>
R3.B.3	SUA-CDS: quadro B5	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente? Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)? Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?	<input type="checkbox"/>
R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero? Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?	<input type="checkbox"/>
R3.B.5	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b	Modalità di verifica dell'apprendimento	Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?	<input type="checkbox"/>



REQUISITO R3.C: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R3.C – Risorse umane, servizi, strutture di supporto

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>1. I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica?</p> <p>Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3.</p> <p>Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>2. Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>3. Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici? Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<input type="checkbox"/>
R3.C.2	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>1. I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>2. Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>3. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>4. Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...) I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<input type="checkbox"/>



REQUISITO R3.D: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R3.D – Monitoraggio, revisione delle strategie, interventi di miglioramento

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R3.D.1	SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ	Contributo dei docenti e degli studenti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? 2. Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause? 3. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità? 5. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili? 	<input type="checkbox"/>
R3.D.2	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? 2. Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca? 3. Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati? 	<input type="checkbox"/>
R3.D.3	SUA-CDS Rapporto di Riesame ciclico Relazioni annuali CPDS	Revisione dei percorsi formativi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca? 2. Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale? 3. Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? 4. Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia? 	<input type="checkbox"/>



REQUISITO R4.B: ASPETTI OGGETTO DI VALUTAZIONE

R4.B – Politiche dipartimentali per la qualità della Ricerca

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R4.B.1	Documenti programmatici del Dipartimento SUA-RD: Quadro A, B1 e B2	Definizione delle linee strategiche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale? 2. Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla? 3. Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo? 4. Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? 	<input type="checkbox"/>
R4.B.2	SUA-RD: Quadro B3 (riesame) Quadri D, E, F, G, H	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche? 2. Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause? 3. Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? 4. Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia? 	<input type="checkbox"/>
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento SUA-RD: Quadro A1, B1	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? 2. Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? 3. Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? 	<input type="checkbox"/>
R4.B.4		Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<ol style="list-style-type: none"> 1. I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] 2. Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2] 2. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento? 3. Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...) 4. I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento? 	<input type="checkbox"/>



AVA 2.0 - 2.1: ORGANIZZAZIONE DELLA VISITA IN LOCO AI CDS

Incontri verifica requisiti di corso di studi:

- Incontro Gruppo di AQ e Coordinatore (Presidente) CdS (anche con TA che collabora a tutte le attività)
- Colloqui con gli studenti in aula
- Visita strutture (sale studio, laboratori e biblioteche, residenze universitarie e altri servizi agli studenti)
- Pausa pranzo (il pranzo avviene nella mensa universitaria)
- Incontro con le parti esterne interessate (citate nel quadro A1 della SUA-CdS)
- Incontro con i docenti del corso (devono essere presenti i docenti di riferimento)
- Incontro con la Commissione paritetica docenti studenti
- Incontro con i rappresentanti degli studenti all'interno degli organi didattici



AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI E INDICATORI DI AQ PER LA SEDE

Requisito R.1 Visione e politiche di Ateneo per la qualità

R1.A - Visione di Ateneo	
RI.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e strategie di Ateneo
RI.A.2	L'Architettura del Sistema di AQ di Ateneo (attori, compiti, responsabilità)
RI.A.3	Revisione critica del funzionamento del Sistema di AQ di Ateneo
RI.A.4	Ruolo dello Studente
R1.B – Politiche per la progettazione, aggiornamento e revisione dei CdS	
RI.B.1	Ammissione e carriera degli studenti
RI.B.2	Programmazione dell'offerta formativa
RI.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS
R1.C – Politiche per i docenti, le strutture e i servizi di supporto	
RI.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente
RI.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca
RI.C.3	Sostenibilità della didattica (DID)

AVA 2.0 - 2.1: REQUISITI E INDICATORI DI AQ PER I CDS E I DIPARTIMENTI

Requisito R.2 Sistema di Ateneo per l'Assicurazione Qualità

R2.A – Funzionamento del sistema di gestione dell'AQ

R2.A.1 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

R2.B – Autovalutazione e Valutazione periodica dei Corsi di Studio

R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione