

Il sistema AVA 2.1

Presentazione discussa nei CdS del 31/10/2018

Prof. Mario Pezzillo Iacono
Coordinatore gruppo AQ

AVA

acronimo che sta per
Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditemento

Il sistema AVA ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei attraverso l'applicazione di un **modello di Assicurazione della Qualità (AQ)** fondato su procedure interne di **progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento** delle attività formative e scientifiche e su **una verifica esterna** effettuata in modo chiaro e trasparente.



L'ACRONIMO

- **Autovalutazione:** attività di autoriflessione dell'Ateneo sui contenuti della didattica e della ricerca. E' svolta da attori interni: Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Dipartimenti, Corsi di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
- **Valutazione periodica:** attività di analisi dei risultati sulla base di indicatori proposti dall'ANVUR. Gli attori sono l'ANVUR ed il Nucleo di Valutazione.
- **Accreditamento ministeriale:** giudizio che il Ministero esprime annualmente prima dell'attivazione dei Corsi di studio e periodicamente (ogni 5 anni) per gli Atenei ed i Corsi di Studio a seguito delle visite *in loco* delle Commissioni di Esperti di Valutazione dell'ANVUR.

La verifica periodica dell'Ateneo si traduce in un giudizio di *Accreditamento*, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo i Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

LE FASI DEL PROCESSO DI VALUTAZIONE

- Scelta dei 2 Dipartimenti e dei 6 corsi di studio: giugno/luglio 2019
- Comunicazione della CEV: settembre 2019
- Esame a distanza: la Cev inizia l'analisi della documentazione a ottobre 2019
- La visita in Loco: 10-12 dicembre 2019

DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA E LE INTERVISTE

DOCUMENTI

A LIVELLO DI CdS:

- Schede Uniche annuali del Cds
- Rapporti d Riesame Ciclico
- Schede di Monitoraggio Annuale
- Relazioni CPDS

A LIVELLO DI DIPARTIMENTO

- Documenti programmatici dei dipartimenti oggetto di visita
- SUA-RD Dipartimento

INTERVISTE

- Rettore
- Direttore di Dipartimento
- CPDS
- Presidenti dei CdS
- Docenti dei CdS
- Personale TA
- Gruppi del Riesame
- Stakeholder esterni
- Studenti in aula
- ...

LE CRITICITA' RICORRENTI

- Scarsa partecipazione degli studenti nei processi decisionali
 - Buona pratica: formazione agli studenti degli organi di governo
- Non efficace utilizzo della rilevazione dell'opinione degli studenti
 - Buona pratica: diffusione dettagliata dei risultati ai responsabili dei CdS e alla CPDS, analisi criticità, azioni, monitoraggio
 - iniziative di formazione e supporto dei docenti in tema di didattica
 - Discussione e analisi dei questionari per la valutazione dei tirocini curriculari
- Non chiara attribuzione di responsabilità ai vari attori della AQ di Ateneo (PQA, NdV, CPDS)
 - Chiarezza su chi fa cosa, flusso di informazioni strutturato tra i vari organi/funzioni
 - interazione fra i corsi e il presidio di qualità ateneo
- Schede degli insegnamenti compilate in maniera superficiale
 - Chiarezza e trasparenza su programmi, *syllabus*, modalità delle prove di esame e di valutazione (linee guida PQA)
- Scarsa consapevolezza
 - iniziative di formazione e supporto dei docenti in tema di didattica