

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2018 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia e Management

Classe LM77

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Ventriglia Giusy

Balivo Giovanbattista

Date sedute della commissione:

- 28/02/2019

- 10/04/2019

- 06/05/2019

- 20/12/2018

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>La rilevazione delle opinioni degli studenti si presenta in linea rispetto all'anno precedente, con un lieve calo del numero dei questionari compilati e una copertura complessiva dell'86,5 %. Il che conferma, dopo un significativo miglioramento avvenuto negli ultimi due anni, la tendenza alla più ampia rilevazione già in passato registrata.</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p>	<p>Pur non riscontrando particolari criticità, sulla scorta dell'incremento rilevato negli ultimi due anni nel tasso di compilazione dei questionari la CPDS ritiene che interventi di sensibilizzazione e informazione debbano proseguire.</p>

		Dall'analisi dei dati Almalaurea 2018, risulta, per i laureati, che hanno risposto al questionario 159 su 183, con un tasso di soddisfazione complessiva del 91,7 %.	
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.</p> <p>2. Almalaurea.</p> <p>3. Il sito web del Dipartimento di Economia</p>	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti dell'ultimo triennio.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea e raggiungono in tal modo, anche mediante la compilazione dei rapporti annuali, sempre a cura di Almalaurea, l'obiettivo di poter essere adeguatamente valutati nella redazione della relazione della commissione paritetica.</p>	La CPDS non registra criticità. La CPDS ritiene, peraltro, utile invitare il CdCS a continuare la diffusione, tramite il sito internet del dipartimento e mediante la creazione di una apposita pagina anche con rinvio telematico al sito di Almalaurea, i dati ottenuti dal corso di studio.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?	<p>Verbali CPDS;</p> <p>Verbali di CCdS;</p> <p>Verbali CdD.</p>	Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che è stato oggetto di valutazione il miglioramento della raccolta dati effettuata tramite i questionari, anche sul	La CPDS propone ai CCdS di proseguire con l'invito ai singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario ed il carattere anonimo degli stessi. Propone, inoltre, di prevedere come

		<p>presupposto dell'invito a proseguire nell'opera di sensibilizzazione.</p> <p>Con riferimento ai verbali dei CCdS e CdD, rileviamo che i risultati dei questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione nelle sedute dei consigli di giugno, nel corso dei quali la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica avanzati dagli studenti.</p> <p>A seguito delle riflessioni emerse nei CdCS È stato predisposto e attuato un programma dettagliato per la sensibilizzazione alla compilazione dei questionari durante lo svolgimento dei corsi.</p>	<p>momento istituzionalizzato nella seduta del consiglio di giugno, o in alternativa di luglio 2020 uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>
<p>A4 La prese in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi ?</p>	<p>1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale);  2. Rapporto di riesame ciclico;  3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta</p>	<p>Dall'analisi dei riferimenti operativi emerge che, quanto all'individuazione di interventi migliorativi, è costante l'attività di analisi confronto e proposta all'interno dei CdCS – poi</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

	formativa.	perseguita con successive azioni orientate in tal senso – di un potenziamento dei risultati	
--	------------	---	--

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:  N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?  N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro  N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ?  N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo nell'83,40 % delle opinioni una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato si pone in sostanziale linea di continuità con la precedente rilevazione. Elevantissima risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari all' 85,5 %; dato, questo, che si pone, ancora una volta, in linea di continuità seppur con un lieve calo rispetto alla precedente rilevazione. Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente dall' 83 % delle risposte favorevoli. Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

		docenti per chiarimenti e spiegazioni, con giudizi positivi pari al 90 % per gli studenti frequentanti, minore ma comunque favorevole per i non frequentanti (81,54 %). Anche questi dati confermano miglioramenti rilevanti in ordine a tali profili, ponendosi in una linea di crescita della valutazione.	
B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere	1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?	In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari all' 82,57 % delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. E', peraltro, dato registrare anche in merito una valutazione di adeguatezza sostanzialmente che per gli studenti non frequentanti, il dato scende al 77,25 %.	La CPDS non registra criticità.  La CPDS ritiene utile che il CDCS prosegua con il programma di monitoraggio della disponibilità e dell'aggiornamento delle informazioni e dei materiali presenti nelle pagine web personali dei docenti del dipartimento. Come ulteriore azione di miglioramento possibile, la commissione segnala, tra i suggerimenti emersi dai questionari, la possibilità che i materiali didattici siano disponibili sulla pagina personale del docente prima dell'avvio del relativo corso d'insegnamento.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/2018) N. 11: Le aule in cui sono svolte	Dall'analisi dei dati, emerge che poco più del 74 % degli intervistati esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, esattamente pari a quanto registrato nell'anno precedente.	La CPDS osserva che miglioramento del giudizio in ordine alle aule può ottenersi mediante lo sviluppo, nei limiti delle possibilità legate alle infrastrutture telematiche del Dipartimento, del sempre maggiore progressivo uso di strumenti telematici, in particolare per l'attività di

	le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?	Quanto alla biblioteca, i giudizi positivi si attestano sul 66,22 %, in lieve aumento rispetto alla rilevazione precedente.	trasmissione delle conoscenze e di diffusione degli ausili didattici.
--	---	---	---

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</b>		
-----------------	--	--	--

<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate ?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del Dipartimento	Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari all' 83,54 % degli intervistati, con una sostanziale coincidenza della valutazione espressa dagli studenti frequentanti e dai non frequentanti, anche in considerazione del maggior numero dei frequentanti. Nel corso dell'a.a. peraltro il gruppo di AQ ha avviato un monitoraggio delle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla	La CPDS non registra criticità

		SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino).	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</li> <li>2. Sito web del Dipartimento</li> <li>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</li> </ol>	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento appresi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese principalmente ma non solo del settore privato operanti nelle attività di gestione delle imprese, con particolare riferimento a quelle attive nei settori di produzione e scambio di beni, nelle funzioni di programmazione strategica, marketing, amministrazione e controllo di gestione e gestione del personale, dotati di un bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e</p>	La CPDS non registra criticità

		prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.	
--	--	---	--

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS.</p> <p>Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le cadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori .</p>	La CPDS non registra criticità

<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CPDS Verbali CCdS</p>	<p>La CPDS è stata invitata ad illustrare la relazione annuale e i relativi suggerimenti nel CdS di giugno. In seguito alla discussione nei successivi consigli il CdS ha preso in esame le indicazioni della CPDS programmando e successivamente svolgendo azioni correttive.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Dai verbali del CcdS si desume che i CdS rivolgano ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
---	--	--	---------------------------------------

<p><b>Quadro E</b></p>		<p><b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</b></p>	
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p><b>Analisi</b></p>	<p><b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>
<p>E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?</p>	<p>Scheda SUA-CdS Portale University</p>	<p>Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it .</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scheda SUA-CdS</li> <li>2. Portale University</li> <li>3. Pagina web di Dipartimento</li> </ol>	<p>Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate. Nella pagina web del Dipartimento di Economia è possibile consultare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Scheda SUA aggiornata al 2018.</li> <li>- Il rapporto di riesame annuale e ciclico aggiornato al 2018.</li> <li>- La scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 2018</li> <li>- I verbali dei CCdS aggiornati al 2018.</li> </ul>	La CPDS non registra criticità
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			