

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2021 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia e Commercio

Classe L33

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Ventriglia Giusy

-

Date sedute della commissione nel corso del 2021:

10.02

16.09

02.12

30.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Dall'analisi delle risposte ai questionari emerge che 24 unità didattiche del corso di laurea, pari al 96 %, sono state oggetto di valutazione. Per quanto riguarda i singoli docenti la copertura è pari a 41 unità, corrispondente al 92,68%.</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2020, risulta che hanno risposto al questionario 73 su 79 laureati, con un tasso di soddisfazione complessiva del 90,4%.</p>	<p>Il tasso di copertura delle risposte ai questionari risulta molto elevato, quindi non si riscontrano particolari criticità. In ogni caso la CPDS ritiene opportuno che interventi di sensibilizzazione e informazione proseguano per mantenere gli ottimi risultati raggiunti.</p>

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.</p> <p>2. Almalaurea.</p> <p>3. Il sito web del Dipartimento di Economia</p>	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità, sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti del triennio 2016-2018.</p> <p>Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea. Aderendo a quanto suggerito nella relazione dello scorso anno il Dipartimento ha provveduto ad attivare una apposita sezione nella pagina dedicata al processo di Assicurazione della Qualità per rendere immediatamente disponibili i dati relativi ai questionari Almalaurea e ai relativi rapporti annuali.</p>	<p>La CPDS non registra criticità e rileva che la sezione dedicata ai rapporti annuali Almalaurea, così come suggerito, è stata attivata.</p> <p>Tuttavia, si consiglia di rendere disponibili quanto prima anche i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti per gli anni successivi al 2018.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?</p>	<p>Verbali CPDS;</p> <p>Verbali di CCdS;</p> <p>Verbali CdD.</p>	<p>Con riferimento all'attività dei CCdS, rileviamo che i risultati dei questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione nella riunione del 16 settembre, tenuta con la presenza dei due Presidenti dei Consigli di corso di studio, nel</p>	<p>La CPDS propone di proseguire, come da prassi instaurata nell'ultimo triennio, con la previsione di un momento istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo semestre, di uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

		<p>corso della quale la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica avanzati dagli studenti.</p> <p>Gli esiti del confronto sono stati poi riportati nei due successivi consigli di Dipartimento per iniziare una riflessione sulle azioni da intraprendere conseguenti a tale confronto.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale); 2. Rapporto di riesame ciclico; 3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa. 	<p>La presa in carico dei risultati delle rilevazioni si è tradotta nell'avvio di procedure di verifica della coerenza tra l'offerta formativa e gli obiettivi di apprendimento attesi mediante quattro main actions: 1. Verifica di coerenza delle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino); 2. Attivazione di un percorso di Slow laurea per migliorare la regolarità delle carriere accademiche; 3. Attivazione di</p>	<p>Non si rilevano criticità. In effetti le quattro azioni progettate per dare risposta ai suggerimenti ricevuti dagli studenti e per migliorare gli indicatori di risultato sono state attivate. È risultato che, con un processo di adattamento progressivo, tutti i docenti hanno attivato una descrizione degli insegnamenti basata sui descrittori di Dublino. Anche sui punti 2 e 3 e 4 si è verificata effettivamente l'attivazione di quanto previsto, con anche un potenziamento successivo a quanto inizialmente ipotizzato per le attività di tutorato.</p>

		<p>un canale di studi pomeridiano, finalizzato ad incontrare le esigenze degli studenti lavoratori; 4. Tutorato studenti per conseguire con maggiore efficacia gli obiettivi formativi attesi specie per gli studenti in difficoltà.</p>	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ? N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo in misura pari all'88,84 % una valutazione positiva, in linea con le rilevazioni dell'anno precedente. ELEVATISSIMA risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, di poco superiore al 95 %; dato, questo, che registra un incremento di quasi due punti rispetto al già alto risultato del 93,67% dell'anno precedente. Quanto alle attività didattiche integrative, risulta un significativo incremento della valutazione in ordine alla loro utilità all'apprendimento, che viene valutata positivamente dall'89,37% degli studenti a fronte dell'85,76% delle risposte nella precedente valutazione che già registrava un</p>	<p>La CPDS non rileva criticità. Gli indicatori presi a riferimento mostrano tutti risultati ampiamente positivi e con un trend in deciso miglioramento.</p>

		<p>significativo incremento rispetto alla rilevazione di due anni fa.</p> <p>Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una valutazione positiva degli studenti pari al 96,47%. Anche questo dato conferma miglioramenti rilevanti in ordine a tali profili, ponendosi in una linea di crescita della valutazione.</p>	
<p>B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?</p>	<p>In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una larghissima maggioranza – pari a poco più del 93% delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Tale dato, se confrontato con un tasso di giudizi positivi inferiore al 90% nella precedente rilevazione, indica anche in questo campo significativi miglioramenti nell'opinione degli studenti.</p> <p>Dall'analisi dei suggerimenti emergenti nei questionari appare in netto calo la richiesta degli studenti di fornire il materiale didattico in anticipo rispetto alla partenza dei corsi, segnale che le azioni intraprese nel corso dell'anno stanno producendo i risultati sperati.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p> <p>La CPDS ritiene, peraltro, utile che il CDCS prosegua con il programma di monitoraggio della disponibilità e dell'aggiornamento delle informazioni e dei materiali presenti nelle pagine web personali dei docenti del dipartimento. Così come suggerisce di proseguire l'opera di sensibilizzazione avviata nel corso dell'anno per indurre i docenti a rendere disponibili i materiali didattici prima dell'avvio del relativo corso d'insegnamento. Cosa che, in base ai risultati dei questionari, sta producendo buoni risultati.</p>

<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2019/2020) N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?</p>	<p>Dall'analisi dei dati, emerge che l'84,75% degli studenti esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, in netto miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente. Quanto alla biblioteca, i dati registrano un giudizio positivo per l'80,65% degli studenti, in miglioramento rispetto al dato di poco inferiore all'80% registrato l'anno precedente. Occorre comunque tenere conto delle misure emergenziali che hanno certamente influito sulle modalità di fruizione degli spazi e sulla conseguente percezione in merito all'adeguatezza degli stessi.</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>
<p>Quadro C</p>	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</p>		
<p>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</p>	<p>Indicazioni e riferimenti operativi</p>	<p>Analisi</p>	<p>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</p>
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del Dipartimento</p>	<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio abbastanza elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari al 85,51%. Tuttavia, va segnalato un calo abbastanza</p>	<p>La CPDS non registra criticità. Tuttavia, il peggioramento nel dato della dom n. 4 per il secondo anno consecutivo induce a monitorare con attenzione l'aspetto.</p>

		<p>evidente rispetto al dato che si attestava al 90% circa nell'anno precedente.</p> <p>Nel corso del precedente a.a. la rappresentanza studentesca della commissione aveva avviato, con gli strumenti informali consentiti dal particolare periodo pandemico, un monitoraggio presso gli studenti. Il monitoraggio aveva evidenziato come il susseguirsi nel corso dell'anno di diversi provvedimenti aveva inciso sulla possibilità di sostenere gli esami presenza o meno, generando delle incertezze in particolare per gli studenti del primo anno.</p> <p>Nel corso del 2021 la situazione è rimasta simile fino alla sessione estiva, e solo a partire dalla sessione di settembre è stato definitivamente chiarito che tutti gli esami si sarebbero svolti in presenza.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti 2. Sito web del Dipartimento 3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c) 	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento attesi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese che potranno operare sia nel settore pubblico / istituzionale, sia in quello privato, nelle attività di gestione delle imprese, con particolare riferimento a quelle attive nei settori di produzione e scambio di beni, dotati di un</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		<p>bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	
--	--	---	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare, dove opportuno, anche azioni congiunte con gli altri CdS. Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori. Sono state programmate e attuate azioni per migliorare</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		ulteriormente l'attrattività del corso di studi, sono riconosciuti una serie di bonus e confermato il progetto Buddy per migliorare il livello di internazionalizzazione, la qualità della docenza, la regolarità del percorso di studi e la consistenza del corpo docente.	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CPDS Verbali CCdS	La CPDS ha rilevato azioni concrete di confronto, riflessione e programmazione rispetto alle segnalazioni da essa rivolte al CdS. È stata prevista anche (il 16-09) una riunione congiunta tra la commissione paritetica e i presidenti dei consigli di corso di studi per attivare un confronto diretto con la componente studente della commissione in merito all'analisi di eventuali criticità riguardanti specifiche aree o singoli insegnamenti.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbali CCdS	Dai verbali del CdS si desume che è rivolta ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di	La CPDS non registra criticità

		<p>Monitoraggio Annuale. Dall'analisi dei documenti di convocazione e dei verbali dei CCdS risulta che analisi dei dati quantitativi, programmazione azioni e condivisione dei monitoraggi sono stati oggetto di discussione nella maggior parte dei consigli tenuti nel corso dell'anno.</p>	
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore; e, inoltre, l'attivazione, anche per gli insegnamenti di anni successivi al primo, di corsi del c.d. Quarto canale (pomeridiani).</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>Quadro E</p>	<p>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</p>		

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it.	La CPDS non registra criticità
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità.
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			