

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2020 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia, Finanza e Mercati

Classe LM56

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Ventriglia Giusy

-

Date sedute della commissione nel corso del 2020:

28.04

15.09

03.12

28.12

29.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?	1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.  2. Almalaurea	Al momento della redazione della presente relazione il dato sul grado di copertura dei questionari non è disponibile.  Dall'analisi dei dati Almalaurea 2017, risulta, per i laureati, che hanno risposto al questionario 90 su 110 con un tasso di soddisfazione complessivo pari al 93,4 %.	Pur non riscontrando particolari criticità, e in assenza di dati aggiornati sul tasso di compilazione dei questionari la CPDS ritiene opportuno che interventi di sensibilizzazione e informazione proseguano.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?	1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.  2. Almalaurea	Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che è stato oggetto di valutazione il miglioramento della raccolta dati effettuata tramite i questionari, anche sul presupposto dell'invito a proseguire nell'opera di sensibilizzazione. D'altra parte, i risultati dei questionari non hanno formato oggetto di valutazione poiché la somministrazione dei questionari avviene in via telematica.  Con riferimento ai verbali dei	La CPDS propone di proseguire nell'invito i singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario ed il carattere anonimo degli stessi e, solo in caso di mancato incremento degli stessi, di verificare la possibilità di renderne obbligatoria la compilazione in occasione della prenotazione degli esami di profitto e dell'esame finale di laurea.

		<p>CCdS e CdD, rileviamo che i questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione in ordine alla loro eventuale diffusione ed alle modalità della stessa. In particolare, è stato in diverse occasioni sollecitato alla componente docente l'invito, da rivolgere agli studenti, a compilare i questionari sia a lezione che in sede di esame.</p>	
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?</p>	<p>Verbali CPDS; Verbali di CCdS; Verbali CdD.</p>	<p>Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che è stato oggetto di valutazione il miglioramento della raccolta dati effettuata tramite i questionari, anche sul presupposto dell'invito a proseguire nell'opera di sensibilizzazione.</p> <p>Con riferimento ai verbali dei CCdS e CdD, rileviamo che i risultati dei questionari hanno formato oggetto di valutazione e di discussione nelle sedute dei consigli di giugno, nel corso dei quali la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica</p>	<p>La CPDS propone ai CCdS di proseguire con l'invito ai singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario ed il carattere anonimo degli stessi, come fatto nel corso del 2020.</p> <p>Propone, inoltre, di proseguire, come prassi instaurata nell'ultimo biennio, con la previsione di un momento istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo trimestre, di uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

		<p>avanzati dagli studenti.</p> <p>A seguito delle riflessioni emerse nei CdCS È stato predisposto e attuato un programma dettagliato per la sensibilizzazione alla compilazione dei questionari durante lo svolgimento dei corsi.</p>	
<p>A4 La prese in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi ?</p>	<p>1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale);</p> <p>2. Rapporto di riesame ciclico;</p> <p>3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa.</p>	<p>Dall'analisi dei riferimenti operativi emerge che, quanto all'individuazione di interventi migliorativi, è costante l'attività di analisi confronto e proposta all'interno dei CdCS – poi perseguita con successive azioni orientate in tal senso – di un potenziamento dei risultati</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:  N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?  N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro  N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ?  N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo per l'86,66% una valutazione positiva.  Elevatissima risulta, inoltre, la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, pari a poco più del 91%, con un sensibile miglioramento rispetto alla precedente rilevazione.  Quanto alle attività didattiche integrative la loro utilità all'apprendimento è indicata favorevolmente dall' 89,79% delle risposte favorevoli.  Da ultimo, ugualmente elevata appare anche la reperibilità dei docenti con giudizio positivo superiore al 92%.</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>
<p>B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:</p>	<p>In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che una</p>	<p>La CPDS non registra criticità.   La CPDS ritiene utile che il CDCS prosegua</p>

<p>apprendimento che lo studente deve raggiungere</p>	<p>N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?</p>	<p>larghissima maggioranza – pari all' 86,79% delle opinioni registrate – ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili; dato, questo, che si pone in linea di sostanziale continuità con quello del periodo oggetto della precedente rilevazione.</p>	<p>con il programma di monitoraggio della disponibilità e dell'aggiornamento delle informazioni e dei materiali presenti nelle pagine web personali dei docenti del dipartimento. Come ulteriore azione di miglioramento possibile, la commissione segnala, tra i suggerimenti emersi dai questionari, la possibilità che i materiali didattici siano disponibili sulla pagina personale del docente prima dell'avvio del relativo corso d'insegnamento.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?</p>	<p>Dall'analisi dei dati, emerge che il 90,11% degli intervistati esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato in netto miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Quanto alla qualità percepita di laboratori e biblioteche i giudizi positivi si attestano al 85,34 %, in forte aumento rispetto alla rilevazione precedente.</p>	<p>La CPDS osserva che l'area di valutazione ha registrato notevoli miglioramenti. Inoltre, nella riunione del 3-12 vi è stato un confronto con il presidente del consiglio di corso di studi che ha portato alla elaborazione di strategie e iniziative i cui esiti saranno monitorati nel corso del 2021.</p>
<p><b>Quadro C</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</b></p>		

<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate ?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>2. Sito web del Dipartimento</p>	<p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, pari all' 88,34% degli intervistati, con un incremento rispetto ai valori delle precedenti rilevazioni.</p> <p>Nel corso dell'a.a. la rappresentanza studentesca della commissione ha avviato, con gli strumenti informali consentiti dal particolare periodo pandemico, un monitoraggio presso gli studenti. Dai risultati del monitoraggio è emerso che nel corso dell'anno il susseguirsi di diversi provvedimenti che ha inciso, di volta in volta, sulla possibilità di sostenere gli esami presenza o meno, ha generato delle incertezze in particolare per gli studenti del primo anno delle lauree triennali. Infatti, dai risultati dei questionari non sono emersi particolari criticità per questo</p>	La CPDS non registra criticità

		<p>corso di laurea.</p> <p>Nel corso del 2020 è comunque proseguito l'utile lavoro di analisi da parte del gruppo di AQ sulle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino), in modo da accertare la presenza di informazioni sempre aggiornate per i singoli insegnamenti.</p> <p>Nel corso dell'a.a. inoltre, il gruppo di AQ ha proseguito l'attività di monitoraggio delle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino).</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</li> <li>2. Sito web del CdS (prossimamente successive indicazioni per i siti)</li> <li>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2,</li> </ol>	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento appresi consistono nella formazione di esperti finanziari che potranno operare sia nel settore pubblico / istituzionale, sia in quello privato, in particolare presso intermediari finanziari, dotati di un bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>



	A4.c)	<p>applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	
--	-------	--	--

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)  2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.  I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS.  Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le scadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori .</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>Verbali CPDS Verbali CCdS</p>	<p>La CPDS ha rilevato nella propria ultima relazione una criticità concernente l'area matematico-statistica, in ordine alla quale il CdS ha preso in esame le indicazioni della CPDS programmando e successivamente svolgendo una attività integrativa ai corsi di matematica ed attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico.</p> <p>Inoltre, è stata convocata una riunione congiunta tra la commissione paritetica e i presidenti dei consigli di corso di studi per attivare un confronto diretto con la componente studente della commissione in merito all'analisi di eventuali criticità riguardanti specifiche aree o singoli insegnamenti.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Dai verbali del CcdS si desume che i CdS rivolgano ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
---	--	--	---------------------------------------

<p><b>Quadro E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</b></p>		
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p><b>Analisi</b></p>	<p><b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>

E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it .	La CPDS non registra criticità
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			