

Relazione della Commissione Paritetica Docenti – studenti anno 2020 *ex art.13 D.Lgs.n.19/2012*

Denominazione del Dipartimento o Scuola: Dipartimento di Economia

Corso di Studi in Economia e Commercio

Classe L33

Struttura e Sede: unica / Capua, Corso Gran Priorato di Malta, n. 1

Docenti:

Prof. Tuccillo Danilo, Presidente

Prof. Patriarca Camillo;

Studenti:

Ventriglia Giusy

-

Date sedute della commissione nel corso del 2020:

28.04

15.09

03.12

28.12

29.12

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di ateneo.</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>Al momento della redazione della presente relazione il dato sul grado di copertura dei questionari non è disponibile.</p> <p>Resta immutato il sistema di rilevazione, che prevede, al momento dell'accesso alla pagina di prenotazione esami, che lo studente possa, volontariamente, compilare il questionario relativo all'insegnamento di cui sta prenotando un appello, pur permanendo la non obbligatorietà della compilazione del questionario.</p> <p>Dall'analisi dei dati Almalaurea 2019, risulta, per i laureati, che hanno risposto al questionario 81 su 86, con un tasso di soddisfazione complessiva del 97,5 %.</p>	<p>Pur non riscontrando particolari criticità, e in assenza di dati aggiornati sul tasso di compilazione dei questionari la CPDS ritiene opportuno che interventi di sensibilizzazione e informazione proseguano.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo ?</p>	<p>1. La valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni docenti studenti di Ateneo.</p>	<p>Sulla pagina web del Dipartimento, nella sezione dedicata al processo di Assicurazione della Qualità,</p>	<p>La CPDS non registra criticità. La CPDS ritiene, peraltro, utile invitare il CdCS a continuare la diffusione, tramite il sito</p>

	<p>2. Almalaurea.</p> <p>3. Il sito web del Dipartimento di Economia</p>	<p>sono disponibili i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti dell'ultimo triennio. Non risultano ancora disponibili i dati per il 2019, ma da contatti informali risulta che sono in via di caricamento. Con riferimento ai laureati le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari continuano ad essere assicurate dalla loro disponibilità sul sito di Almalaurea e raggiungono in tal modo, anche mediante la compilazione dei rapporti annuali, sempre a cura di Almalaurea, l'obiettivo di poter essere adeguatamente valutati nella redazione della relazione della commissione paritetica.</p>	<p>internet del dipartimento e mediante la creazione di una apposita pagina anche con rinvio telematico al sito di Almalaurea, i dati ottenuti dal corso di studio.</p> <p>Inoltre, si consiglia di rendere disponibili quanto prima i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti per il 2019.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD ?</p>	<p>Verbali CPDS;</p> <p>Verbali di CCdS;</p> <p>Verbali CdD.</p>	<p>Per quanto riguarda i verbali della CPDS, evidenziamo che è stato oggetto di valutazione il miglioramento della raccolta dati effettuata tramite i questionari, anche sul presupposto dell'invito a proseguire nell'opera di sensibilizzazione.</p> <p>Con riferimento ai verbali dei CCdS e CdD, rileviamo che i risultati dei questionari hanno</p>	<p>La CPDS propone ai CCdS di proseguire con l'invito ai singoli docenti a sottolineare nei corsi l'importanza della risposta al questionario ed il carattere anonimo degli stessi, come fatto nel corso del 2020.</p> <p>Propone, inoltre, di proseguire, come prassi instaurata nell'ultimo biennio, con la previsione di un momento istituzionalizzato nelle sedute dei consigli del primo trimestre, di uno spazio dedicato all'approfondimento delle risposte degli studenti nei questionari di valutazione.</p>

		<p>formato oggetto di valutazione e di discussione nelle sedute dei consigli di febbraio, nel corso dei quali la Commissione è stata invitata a presentare una relazione sui risultati dei questionari, e le riflessioni maturate in seno alla commissione con particolare riferimento ai suggerimenti per il miglioramento della didattica avanzati dagli studenti.</p> <p>A seguito delle riflessioni emerse nei CdCS È stato predisposto e attuato un programma dettagliato per la sensibilizzazione alla compilazione dei questionari durante lo svolgimento dei corsi.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di monitoraggio annuale (ex rapporto di riesame annuale);</li> <li>2. Rapporto di riesame ciclico;</li> <li>3. Eventuale modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa.</li> </ol>	<p>Dall'analisi dei riferimenti operativi emerge l'esigenza di proseguire, in linea di continuità con le azioni intraprese negli anni precedenti, gli interventi migliorativi, volti al potenziamento dei risultati con particolare riferimento all'area matematico-statistica.</p> <p>Segnaliamo che tale proposta si è tradotta nel corso del triennio 2018-2020 nel rafforzamento delle attività di sostegno</p>	<p>La CPDS osserva che tali proposte, dopo essere state attuate, hanno iniziato a produrre miglioramenti. In particolare, per quanto riguarda le attività didattiche integrative, risultano essere stati organizzati e svolti sia l'attività integrativa che il tutoraggio. In ordine alla possibilità di attuare forme di contatto, risulta dal programma di orientamento elaborato dall'apposita commissione che ciascun istituto superiore di provenienza degli iscritti è stato affidato ad un tutor individuato nel corpo docente del dipartimento, con i compiti, tra gli altri, di</p>

		<p>all'area matematica; nella programmazione e successivo svolgimento di una attività integrativa allo svolgimento dei corsi di matematica e, nel contempo, nell'allestimento di attività di tutoraggio nel settore matematico-statistico; infine, si è verificata la possibilità di attivare forme di contatto istituzionale con le Direzioni Provinciali della Pubblica Istruzione della Regione Campania e con i singoli istituti della Provincia di Caserta.</p>	<p>segnalare a ciascun istituto eventuali carenze registrate negli studenti del primo anno per progettare azioni migliorative congiunte. La CPDS sottolinea l'importanza di tali azioni correttive e del loro effettivo svolgimento e propone di proseguire nelle stesse al fine di ottenere duraturi miglioramenti.</p>
--	--	--	--

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere ?</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare:  N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?  N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro  N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia ?  N. 10 (studente frequentante) / N. 5 10 (studente non frequentante): Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?</p>	<p>Dagli indicatori disponibili, risulta che gli studenti hanno manifestato un elevato grado di soddisfazione in ordine al rapporto tra il carico di studio e i crediti assegnati a ciascuno esame, esprimendo in misura pari all' 86,57 % – e, dunque, in netto miglioramento rispetto all'anno precedente dove già si era registrato un incremento – una valutazione positiva. In questa prospettiva, il dato si pone in sostanziale linea di continuità con i miglioramenti evidenziati nella precedente rilevazione.  Elevata risulta anche la valutazione positiva offerta dagli studenti in ordine alla chiarezza espositiva dei docenti, che raggiunge il 93,67% di risposte positive, superiore al 90 % della precedente rilevazione.  Quanto alle attività didattiche integrative, si registra un lieve incremento nella valutazione sulla loro utilità all'apprendimento, che si attesta all'85,76% rispetto all'84 %</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

		<p>della precedente rilevazione.</p> <p>Da ultimo, ugualmente elevata appare la soddisfazione degli studenti in merito alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, con una valutazione positiva degli studenti pari al 96,34 %, con un significativo incremento rispetto all'anno precedente. Questi dati confermano il trend in generale miglioramento in ordine a tali profili, ponendosi in una linea di mantenimento di standards elevati.</p>	
<p>B2 Materiali e ausili didattici sono adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere</p>	<p>1. Risultati dell'opinione degli studenti. In particolare: N 3: Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?</p>	<p>In merito a tale profilo, dai risultati raccolti emerge che la gran parte degli studenti, nella misura dell' 89,97 % delle opinioni registrate, ritiene adeguati ai livelli di apprendimento perseguiti i materiali didattici indicati e disponibili. Tale dato si conferma in miglioramento con la rilevazione dello scorso anno.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p> <p>La CPDS ritiene utile che il CDCS prosegua con il programma di monitoraggio della disponibilità e dell'aggiornamento delle informazioni e dei materiali presenti nelle pagine web personali dei docenti del dipartimento.</p> <p>Come ulteriore azione di miglioramento possibile, la commissione segnala, tra i suggerimenti emersi dai questionari, la possibilità che i materiali didattici siano disponibili sulla pagina personale del docente prima dell'avvio del relativo corso d'insegnamento.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (quadro B-esperienza dello studente sezione B4) Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In</p>	<p>Dall'analisi dei dati, emerge che l'80,45% degli intervistati esprime una valutazione favorevole delle aule; risultato, questo, in netto miglioramento rispetto al dato</p>	<p>La CPDS non rileva criticità</p>

	particolare (dall'a.a. 2019/2020) N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trovo posto)? N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati ?	dell'anno precedente. Quanto alla biblioteca, i dati registrano un giudizio positivo, per quasi l'80% degli studenti, con un dato il lieve calo ma comunque in linea con quanto registrato l'anno precedente.	
<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di rendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate ?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del Dipartimento	Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta un giudizio particolarmente elevato in ordine alla chiarezza delle modalità di esame definite, con un dato positivo per il 90 % degli intervistati e, dunque, in linea con la precedente rilevazione. Nel corso dell'a.a. la rappresentanza studentesca della commissione ha avviato, con gli strumenti informali consentiti dal particolare periodo pandemico, un monitoraggio presso gli studenti. Dai risultati del monitoraggio è emerso che nel corso dell'anno il susseguirsi di	La CPDS non registra criticità



		<p>diversi provvedimenti che ha inciso, di volta in volta, sulla possibilità di sostenere gli esami presenza o meno, ha generato delle incertezze in particolare per gli studenti del primo anno. Tuttavia, dai risultati dei questionari non sono emersi particolari criticità.</p> <p>Nel corso del 2020 è comunque proseguito l'utile lavoro di analisi da parte del gruppo di AQ sulle schede descrittive degli insegnamenti con i canoni richiesti dalla SUA-CdS per descrivere i risultati di apprendimento attesi (descrittori di Dublino), in modo da accertare la presenza di informazioni sempre aggiornate per i singoli insegnamenti.</p>	
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</li> <li>2. Sito web del Dipartimento</li> <li>3. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</li> </ol>	<p>Dagli indici di riferimento, si desume che i risultati di rendimento attesi consistono nella formazione di professionisti e dirigenti di imprese che potranno operare sia nel settore pubblico / istituzionale, sia in quello privato, nelle attività di gestione delle imprese, con particolare riferimento a quelle attive nei settori di produzione e scambio di beni, dotati di un bagaglio di conoscenze tecniche ed in grado di applicare le stesse alla propria attività.</p> <p>Da tale premessa, discende che le</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

		<p>modalità di valutazione dell'apprendimento a) sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, insegnando metodologie di lavoro e tecniche espositive in tutti gli esami di profitto e prevedendo prove scritte e prove pratiche nei settori della contabilità, della economia e gestione delle imprese e del marketing; b) consentono di distinguere tra i diversi livelli di apprendimento in maniera agevole.</p>	
--	--	--	--

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. La scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Nell'attività annuale, il CdS ha svolto azione di monitoraggio completo per verificare l'adeguatezza e l'efficacia della gestione del corso di studio, ricercare le cause di eventuali risultati insoddisfacenti e adottare gli opportuni interventi di correzione e miglioramento. In particolare, si segnala la rilevazione delle criticità relative all'area matematico-statistica e le conseguenti azioni correttive; ancora, è stata mantenuta l'attivazione anche per gli insegnamenti di corsi di anni successivi al primo, di corsi del c.d. Quarto canale (pomeridiani). I dati della scheda di monitoraggio sono stati oggetto di analisi ed approfondimento condiviso anche nelle attività del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare anche azioni congiunte con gli altri CdS.</p>	La CPDS non registra criticità

		Inoltre, è stata predisposta la struttura organizzativa per la redazione, secondo le cadenze di Ateneo, della nuova Scheda di Monitoraggio Annuale, ampliata nel contenuto, ed un percorso di condivisione degli indicatori .	
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	Verbali CPDS Verbali CCdS	La CPDS ha rilevato azioni concrete di confronto, riflessione e programmazione rispetto alle segnalazioni da essa rivolte al CdS. Inoltre, è stata convocata una riunione congiunta tra la commissione paritetica e i presidenti dei consigli di corso di studi per attivare un confronto diretto con la componente studente della commissione in merito all'analisi di eventuali criticità riguardanti specifiche aree o singoli insegnamenti.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CcdS?	1. Verbali CCdS	Dai verbali del CdS si desume che rivolgano ampia attenzione agli indicatori quantitativi predisposti dall'ANVUR e strumentali in tale prospettiva al monitoraggio annuale ed alla redazione della Schema di Monitoraggio Annuale.	La CPDS non registra criticità

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS-Sez. Qualità (Quadro D4 – ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)  2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)</p>	<p>Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS. Indicativa in tale senso è l'esperienza del rafforzamento delle competenze degli studenti nell'area matematico-statistica, in precedenza già segnalato e che muove dal riconoscimento, ad opera del CdS, di risultati inferiori alla media in quel settore; e, inoltre, l'attivazione, anche per gli insegnamenti di anni successivi al primo, di corsi del c.d. Quarto canale (pomeridiani).</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>
<p><b>Quadro E</b></p>	<p><b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA - CdS</b></p>		
<p><b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b></p>	<p><b>Indicazioni e riferimenti operativi</b></p>	<p><b>Analisi</b></p>	<p><b>Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b></p>

E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS ?	Scheda SUA-CdS Portale University	Dalla consultazione dei siti internet di riferimento si desume che le informazioni richieste sono effettivamente disponibili sia nei link contenuti nella SUA-Cds che sul sito university.it.	La CPDS non registra criticità
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Dipartimento	Le informazioni contenute nei siti di riferimento risultano essere complete ed aggiornate.	La CPDS non registra criticità.
<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			